Appui aux bénéficiaires de microprojets financés par les Fonds de Développement Local dans le secteur forestier

Rapport de formation à l'identification, au montage et à la gestion des microprojets

Présenté par ACTED
Juillet 2015

Participants et formateurs à la fin d'une session

Ce rapport est développé dans le cadre de l´Assistance Technique en appui au fonctionnement des Fonds de Développement Local (FDL) en République du Congo, rattachée au Centre National d'Inventaire et d'Aménagement des Ressources Forestières et Fauniques (CNIAF) du Ministère de l'Economie Forestière et du Développement Durable (MEFDD). L´Assistance Technique est mise en œuvre par l´European Forest Institute (EFI) à travers du The IDL Group et est financé par l´Union Européenne (UE).

L'équipe d'ACTED remercie toutes les personnes ayant contribué aux résultats de ce rapport pour leur disponibilité et les informations transmises, ainsi que l'assistance technique du The IDL group.

Le contenu de la publication relève de la seule responsabilité d'ACTED et ne peut aucunement être considéré comme reflétant le point de vue de l'Union Européenne, ou du The IDL Group ou de l'European Forest Institute (EFI).

Abréviations

AGR	Activité Génératrice de Revenus
AT FDL	Assistance Technique Fond de Développement Local
AME	Appraisal Monitoring & Evaluation
ATN	Assistant Technique National
CC	Conseil de Concertation
CIB	Congolaise industrielle de bois
CT	Coordination Technique
EFI	European Forest Institute
FDL	Fonds de développement local
IFO	Industrie Forestière de Ouesso
LDG	Loundoungou-Toukoulaka
ONG	Organisation non gouvernementale
ORA	Observer Réfléchir et Agir
SDC	Série de Développement Communautaire
SAM	Sangha Assistance Médicale
UDEMK	Univers des Défenseurs des Écosystèmes de Miélé-Kouka
UFA	Unité forestière d'Aménagement

Table des matières

Abréviations 3
1. Contexte de l'activité 5
2. Objectifs et résultats attendus de l'activité 5
3. Équipe de formation 5
4. Mise en œuvre de l'activité 6
   4.1. Identification des participants 6
   4.2. Développement des modules de formation 6
   4.3. Déroulement de la formation dans les concessions forestières 8
   4.4. Réunion d'information ou briefing et débriefing auprès des sociétés 9
5. Résultats de la formation 9
   5.1. Participation 9
   5.2. Remise des supports de formation 10
   5.3. Evaluation de la formation 10
      ⇨ Impact de la formation sur l'évolution des connaissances des participants 10
      • Niveau de connaissance initial 10
      • Évolution globale des connaissances 11
      • Niveau de satisfaction des participants 13
6. Conclusion et Recommandations 14
7. ANNEXES 15
   7.1. Annexe I : Calendrier de la mission 15
   7.2. Annexe II : Liste des groupements bénéficiaires par UFA 16
   7.3. Annexe III : Manuel Pédagogique 18

1. Contexte de l'activité

La formation des membres des groupements communautaires au montage et à la gestion des microprojets s'insère dans le cadre de la mise en œuvre de la composante appui aux bénéficiaires des microprojets menée par l'European Forest Institute à travers ACTED et l'Assistance Technique en appui au fonctionnement des FDL (The IDL Group). La formation s'est déroulée du 15 Février au 26 Mars 2015, dans les villages de l'UFA Loundoungou Toukoulaka (LDG) de la société CIB, de l'UFA Mokabi Dzanga de la société MOKABI et de l'UFA Ngombé de la société IFO. Cette formation fait suite au diagnostic mené au début du projet qui a permis d'identifier les sources de dysfonctionnement des groupements dans ces mêmes UFA.

2. Objectifs et résultats attendus de l'activité

L'objectif global de la formation est de familiariser les bénéficiaires des FDL et les membres des coordinations techniques (c'est-à-dire le chef de brigade de l'Economie Forestière, les responsables ou animateurs sociaux des sociétés forestières, les ONG locales, et tous les membres des Coordinations Techniques des FDL) avec les outils de gestion, techniques et méthodes de montage des microprojets. Ainsi les connaissances et compétences acquises pourront être utilisées au sein de leur groupement et service respectif ().

De manière spécifique, il s'agit de former et renforcer les capacités techniques des participants en:

- ✓ Identification participative de microprojets
- ✓ Montage d'un microprojet
- ✓ Gestion d'un microprojet

Au terme de ces formations, les bénéficiaires ayant participé à ce cycle disposeront des connaissances de base sur les méthodes d'identification participative et du montage d'un microprojet d'intérêt communautaire, ainsi que les outils de gestion du projet et de la structure porteuse. Ils seront en mesure de produire un document projet qui inclut l'ensemble des éléments clés pour une mise en œuvre efficace de leur micro projet et pour procéder à une demande de financement auprès du conseil de concertation ou d'un bailleur.

3. Équipe de formation

L'équipe de formateurs était composée de :

- ➔ Membres d'ACTED
  - ✓ Hermann N'ZAOU Spécialiste AME (Appraisal Monitoring & Evaluation)
  - ✓ Hortense BENABO Spécialiste en formation et mobilisation communautaire
- ➔ Membre de l'Assistance Technique FDL (AT-FDL / The IDL group)
  - ✓ Brice BAKETIBA Assistant Technique National (ATN- FDL)

A l'équipe de formation ont été invités à suivre les formations des « participants exceptionnels » que sont les membres des Coordinations Techniques (CT) des Conseils de Concertation (CC) :

➔ UFA Mokabi-Dzanga

- ✓ Mont désir Rich NTOUNDA, chef de brigade, Coordonnateur (CT) de la SDC de l'UFA Mokabi-Dzanga
- ✓ Luc PIAYA, Sociologue de la société Mokabi

➔ UFA Loundoungou-Toukoulaka

- ✓ Hermann BOUKOULOU KOMBO, chef de brigade adjoint Coordonnateur (CT) de la SDC de l'UFA Loundoungou-Toukoulaka
- ✓ Roland NKODKANY, représentant de l'ONG Sangha Assistance Médicale (SAM), membre de la CT de la SDC Loundoungou –Toukoulaka
- ✓ Pyrrus GNEMMOUA, chargé de mission au programme social de la CIB

➔ UFA Ngombé

- ✓ Victorien OSSERE, chef de brigade, Coordonnateur (CT) de la SDC de l'UFA NGOMBE
- ✓ Romuald MBOUAMBA, représentant de l'ONG UDEMK, membre de la CT de la SDC de l'UFA NGOMBE
- ✓ Éric MVOUYOU, Responsable social de la société IFO
- ✓ Gelvie NGUIBI-KILENDO, Cartographe et animatrice sociale de la société IFO
- ✓ Fidèle MOZOCKO, animateur social de la société IFO
- ✓ Timothée EPOUTANGONGO, animateur social de la société IFO
- ✓ Aubin LOBILA, animateur social de la société IFO

La société IFO a ainsi permis à toute son équipe d'animation sociale de participer à la formation à tour de rôle. Il sied aussi de signaler que le sociologue de la société Mokabi n'a pas pris part à toutes les sessions de formation car la période coïncidait avec la mission d'audit FSC de la société Mokabi..

4. Mise en œuvre de l'activité

4.1. Identification des participants

L'objectif spécifique de l'activité étant le renforcement des capacités des membres des groupements communautaires, des membres de comité de villages et des membres de la coordination technique chargée du suivi et évaluation des microprojets (responsables ou animateurs sociaux des sociétés, chef de brigades de l'Economie Forestière, ONG locales).

Une identification des bénéficiaires a été faite au préalable, sur la base des listes des personnes enquêtées lors du diagnostic des mécanismes de fonctionnement des groupements organisé du 15 décembre 2014 au 09 janvier 2015. A cet effet, une liste avait été établie et complétée par les comités des villages respectifs afin d'atteindre les quotas requis par village.

4.2. Développement des modules de formation

Les modules de formation ont été développés par l'équipe des formateurs ACTED dans la période du 02 au 13 Février 2015. Le chef de projet/la représentante pays ACTED et l'Assistance Technique FDL

(AT FDL) ont apporté un soutien en contribuant à l'amélioration du contenu des modules. Ces modules de formation sont tournés au maximum sur la mise en application et la pratique des principaux outils d'identification, de montage et de gestion des microprojets.

Le programme de formation était réparti en trois modules et planifié pour être réalisé sur trois jours complets :

✓ Module 1 : Identification participative de microprojets

Objectifs : présenter, expérimenter avec les participants la méthodologie d'identification participative de microprojets et apprendre aux membres des groupements à identifier un microprojet prioritaire pour le groupement et/ou la communauté.

Démarche :

- Brainstorming sur la notion d'intérêt communautaire.
- Atelier d'identification participative des priorités du village pour chacun des 2 villages représentés.
- Recensement des propositions de projets répondant à la priorité retenue pour le village.
- Réflexion sur la structure de gestion de manière générale (gestion directe / gestion des bénéfices): groupement en cas d'AGR, comité de village en cas d'infrastructure.

Supports de présentation / formation et outils à proposer :

- 1 résumé de la méthodologie d'identification participative (en images)

✓ Module 2 : Montage d'un microprojet de type AGR

Objectif : initier les participants au montage de microprojet de type AGR

Démarche :

- Atelier de montage des microprojets identifiés la veille.
- Matin : atelier focalisé sur les ressources humaines et matérielles, et le planning
- Après-midi: atelier focalisé sur les questions de finance

Supports de présentation / formation et outils à proposer :

- Aucun support de formation n'a été utilisé car la formation est centrée sur l'utilisation des fiches.
- Fiche de montage de Montage de Projet avec des questions / indications clefs pour son utilisation par le formateur

✓ Module 3 : Gestion d'un microprojet / Gestion d'une structure porteuse

Objectif : familiariser les participants avec les outils simples de gestion d'un microprojet et d'un groupement en intégrant le partage des bénéfices issus d'une AGR.

Démarche :

- Matin : Présenter aux participants les outils simples de gestion d'un microprojet (gestion technique), et les utiliser sur des exemples concrets en lien avec des projets en cours.
- Après-midi : présenter aux participants les outils simples de gestion d'un groupement (gestion sociale et organisationnelle) et les utiliser sur des exemples concrets.

Supports de présentation / formation et outils à proposer :

- Aucun support de formation n'a été utilisé car la formation est centrée sur l'utilisation des fiches.
- Fiche de stocks / intrants (équipement et différents intrants)
- Fiche de stocks / production (production et utilisation – ventes, stockage, auto-consommation…)
- Journal de caisse
- Outil de calcul du bénéfice
- Modèle standard de statuts et RI (incluant une précision sur la gestion des conflits ?)
- Fiche de contrôle de présence des membres du groupement (cf. liste des membres)
- Fiche de répartition des bénéfices

Le module 1 met l'accent sur la méthodologie d'identification participative des besoins prioritaires d'une communauté en vue de monter un projet. Le module 2 suit le schéma classique du montage d'un microprojet. Le dernier module est tourné vers la gestion d'une organisation en regroupant les trois principaux systèmes de gestion (administrative, organisationnelle, et financière), tout en appuyant sur l'éthique d'une association/groupement, sur les différents types d'organisation et les caractéristiques d'une organisation efficace.
Après l'élaboration des modules de formation, un guide du formateur ou manuel pédagogique a été élaboré, dans lequel est décrite la manière d'animer la formation et les détails des modules. Il présente en grande partie les exercices d'application et les exercices de confrontation à la réalité afin de rendre la formation plus participative et adaptée à la cible.

4.3. Déroulement de la formation dans les concessions forestières

Les sessions de formation de 3 jours se sont déroulées du 17 février au 25 mars 2015, dans les trois concessions forestières couvertes par l'activité à savoir UFA LOUNDOUNGOU-TOUKOULAKA, UFA MOKABI DZANGA ET UFA NGOMBE. Elles ont été organisées sur 29 jours au lieu de 30 jours prévus par le planning en annexe I de ce document.

- UFA LOUNDOUNGOU-TOUKOULAKA

Les sessions de formation se sont déroulées du 17 au 22 février 2015 en deux groupes pendant trois jours chacun. Le premier groupe était essentiellement constitué des peuples bantous et regroupait deux villages (Mingaga Bantou et Toukoulaka). La session du premier groupe s'est déroulée du 17 au 19 février 2015.
Le deuxième groupe était spécifiquement composé des peuples autochtones de deux villages (Minganga autochtone et Mobangui). Dans ce groupe les modules de formation ont été adaptés par rapport aux autochtones. Par exemple, pour le module 2 (montage des microprojets de type AGR), le compte d'exploitation avait été simplifié, afin de faciliter la compréhension des peuples autochtones et certains bantous.

- UFA MAKABI-DZANGA

Elles se sont déroulées du 25 février au 07 mars 2015 en 4 groupes pendant 3 jours, à l'exception du dernier groupe qui a bénéficié de deux jours au lieu des trois jours, à raison d'un module et demi par jour (1er jour Module 1 et la première partie du module 2 et le deuxième jour la dernière partie du

module 2 et le module 3). La société MOKABI a souhaité que l'équipe des formateurs ne travaille pas le 08 Mars, pour célébrer la journée internationale de la femme.

- UFA NGOMBE

Dans l'UFA NGOMBE, les sessions de formations se sont déroulées du 14 au 25 mars 2015 en 4 groupes pendant 3 jours chacun.

4.4. Réunion d'information ou briefing et débriefing auprès des sociétés

Avant de commencer les formations, une réunion d'information se tenait entre les formateurs et les responsables des cellules d'aménagement (incluant le programme social) des sociétés forestières. Cette réunion visait non seulement à une présentation de la mission, mais aussi de s'assurer que les participants étaient bien informés sur le programme de la formation. Après la formation une réunion était également organisée pour faire le bilan et la synthèse du déroulement des formations. Ces réunions ont été tenues dans toutes les concessions au début et à la fin de chaque session.

5. Résultats de la formation

Chaque session de formation s'est déroulée sur 3 jours pour chaque groupe, soit un jour par module. Le nombre de villages par concession ayant bénéficié de ces formations est indiqué sur le planning en annexe. La démarche générale d'animation adoptée était l'approche participative. Par exemple, le brainstorming en début de formation a permis aux participants d'échanger sur les différents thèmes de formation. Il s'agit ici d'une démarche opérationnelle, qui a consisté à poser une question, situer une problématique et demander aux participants de donner des réponses ou de proposer des idées. Les formateurs ont assuré l'animation des ateliers qui étaient interactifs. La théorie était illustrée par des exercices, cas pratiques et travaux de groupe. Les participants ont notamment été amenés à utiliser pendant le déroulement du module numéro 3 (Gestion d'un microprojet / Gestion d'une structure porteuse) les outils simples de gestion des microprojets et du groupement (par exemple : fiche des stocks, livre de caisse, bon de sortie du matériel et au registre de présences). En outre, ces exercices ont aussi permis aux formateurs d'évaluer et d'apprécier le niveau de compréhension et d'assimilation des participants.

La formation s'est déroulée en Lingala dans toutes les concessions, sauf dans certains villages de l'UFA Mokabi-Dzanga, le lingala et le français ont été utilisés avec des traductions en Sango. La fin de chaque journée de formation était sanctionnée par un contrôle des connaissances et des acquis des modules et, le lendemain en matinée, une révisons complète du module de la journée précédente était organisée.

5.1. Participation

Dans l'UFA LOUNDOUNGOU-TOUKOULAKA sur les 39 participants attendus, 43 personnes ont participé à tous les modules de formation. Parmi les 43 participants, on note la présence de 9 femmes et 18 autochtones. 17 personnes ont pris des notes durant les formations. La mobilisation

était grande du côté des autochtones, ces derniers ont suivi avec beaucoup d'attention les trois modules. La présence dans la salle d'un enseignant de l'école ORA et deux anciens élèves de cet établissement a assuré la fluidité de communication entre formateurs et participants.

Dans l'UFA MOKABI–DZANGA, sur les 89 personnes attendues, 103 personnes ont participé à la formation, dont 19 femmes et 12 autochtones. Malgré la faible mobilisation des participants dans le village Lola par le chef de village. De plus, la majorité des groupements du village Lola sont tenus et dirigés par les employés de la société Mokabi qui ne sont pas toujours disponibles les jours ouvrables. Plus de la moitié (55%) des participants ont pris des notes.

Enfin, dans l'UFA NGOMBE, 103 personnes ont participé à la formation au lieu de 98 personnes attendues. Le public était plutôt hétérogène avec 26 femmes et 21 autochtones. La société IFO à travers sa cellule sociale et les présidents des comités des villages a fortement mobilisé les participants. 75% des participants ont pris note durant la formation.

5.2. Remise des supports de formation

A la fin de chaque session de formation, les supports de formation et les annexes, en version papiers ont été remis à chaque président des comités de village, et les membres de la coordination technique, afin de faciliter l'assimilation des notions de la formation, et de permettre aux participants de les restituer à leurs collègues ou à leurs successeurs.

5.3. Evaluation de la formation

Pour les bénéficiaires

Au début et à la fin de chaque session de formation, la cellule interne de suivi et évaluation d'ACTED, a organisé les évaluations pré/post formation. Ainsi les participants sont aussi amenés à évaluer la formation à la fin de chaque session. Ces évaluations permettent d'apprécier le niveau d'évolution des connaissances des bénéficiaires de la formation, le niveau de participation des bénéficiaires et le niveau de satisfaction des bénéficiaires. Il ressort des analyses de ces différentes évaluations :

⇨ **Impact de la formation sur l'évolution des connaissances des participants**

- **Niveau de connaissance initial**

Les bénéficiaires de la formation avaient des connaissances partielles sur les questions liées à l'identification des microprojets et la gestion financière. L'enquête préformation révèle qu'en moyenne 7% des participants connaissaient les réponses aux questions posées avant les sessions de formation. Cependant, le niveau de connaissance initial est variable selon les modules et les villages. Les questions liées à l'identification et la gestion des microprojets étaient les mieux connues tandis que celles relatives au montage des microprojets de type AGR étaient les moins bien connues.

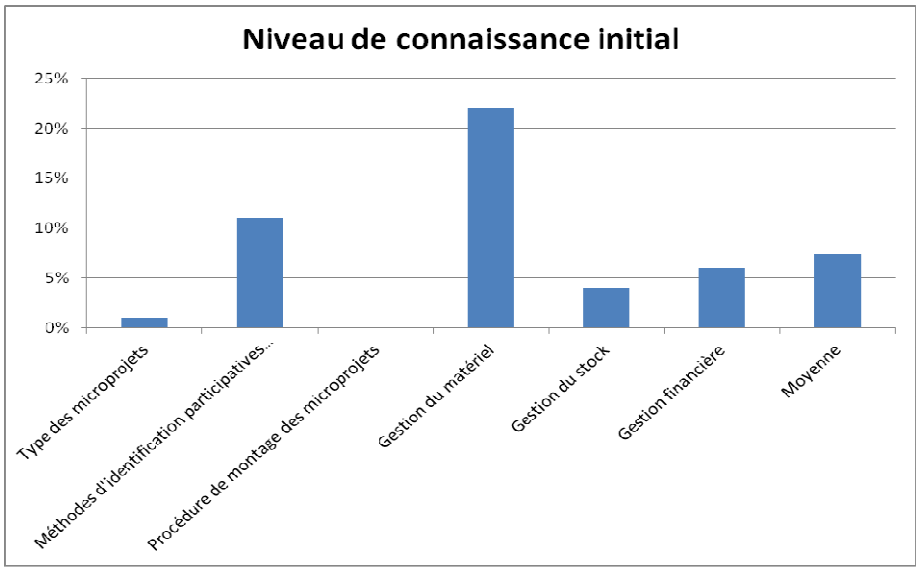

Figure 1 Niveau de connaissance initial

- **Évolution globale des connaissances**

L'impact de la formation sur le niveau de connaissance des participants est considérable. Le niveau de connaissance des participants a progressé dans l'ensemble. Il est à noter que pour tous les modules, plus de la moitié des participants sont capables, à l'issue de la formation de répondre aux questions posées : en moyenne, 79% de participants répondent correctement à la fin de la formation contre 7% au début.

Quoique l'amélioration de connaissance soit conséquente, il reste qu'une proportion non négligeable de participants qui ne maîtrise pas les notions abordées à l'issue des formations : 21% en moyenne. Les lacunes ainsi observées pourront être comblées grâce à la distribution des supports de formation qui reprennent les principaux messages de la formation et aussi à l'appui des membres des coordinations techniques lors de missions de suivi et d'appui.

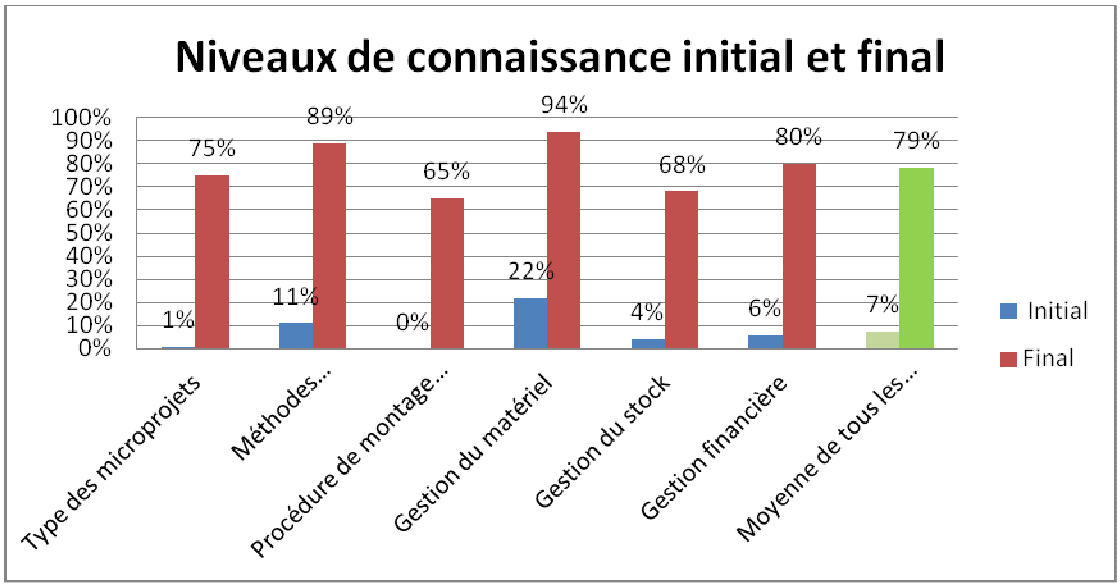

Figure 2 Niveau de connaissance final

Les modules les mieux maitrisés sont les modules 1 et 3. Tout comme avant la formation, avec 82% de participants donnant des réponses correctes pour les questions relatives au module 1, et 95% pour le module 3. Le module 2 demeure moins bien maîtrisé, avec 59% seulement de bonnes réponses. Ce taux peut se justifier par la complexité et le caractère pointu du contenu de ce module dédié au montage de projets.

De même, les résultats des exercices et la réaction des participants lors des travaux de groupes ont confirmé aussi que les modules sur l'identification participative et la gestion des microprojets ont été mieux assimilés par rapport au montage des microprojets qui est plus complexe. Une fois que le différentiel de niveau de connaissance à l'issue de la formation a été analysé, il importe, pour mieux cerner l'impact de la formation, d'analyser maintenant le niveau d'évolution des connaissances en regardant en particulier ce que nous avons appelé le « taux d'évolution des connaissances ». Il s'agit de calculer la proportion de personnes qui ont bien acquis de nouvelles connaissances à l'issue des formations.

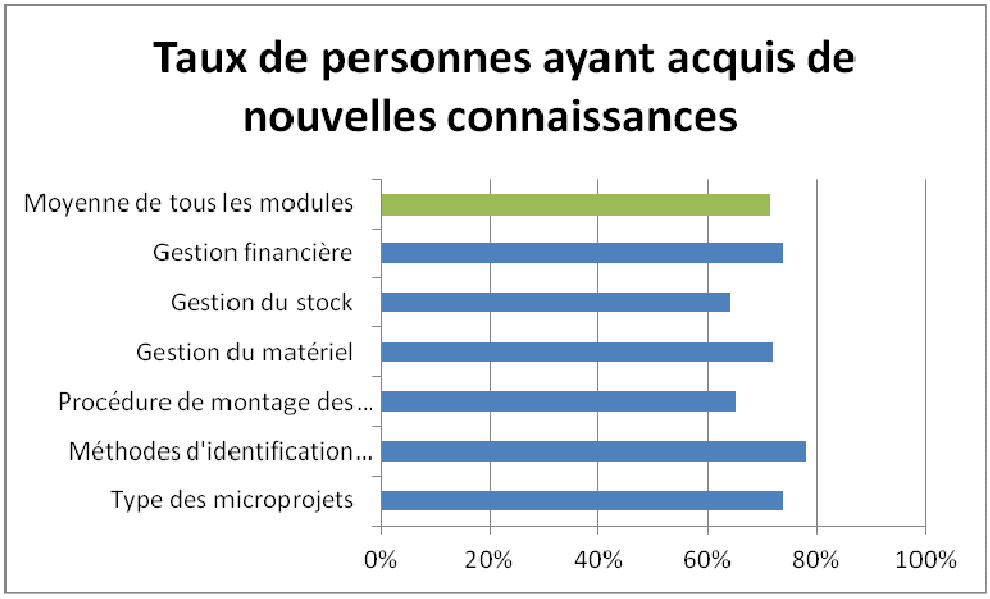

Figure 3 Taux de personnes ayant acquis de nouvelles connaissances

Au regard du graphique ci-dessus, on remarque que le taux d'évolution des connaissances est positif car plus de la moitié des participants (71%) ont pu acquérir de nouvelles connaissances à l'issue des formations. Cette évolution des connaissances est variable en fonction des modules. Le module traitant des questions relatives à l'identification des microprojets a enregistré le niveau d'évolution le plus élevé de 78 %, celui traitant des questions de gestion a enregistré 70% tandis que le module relatif à la gestion a obtenu un niveau d'évolution de 65%.

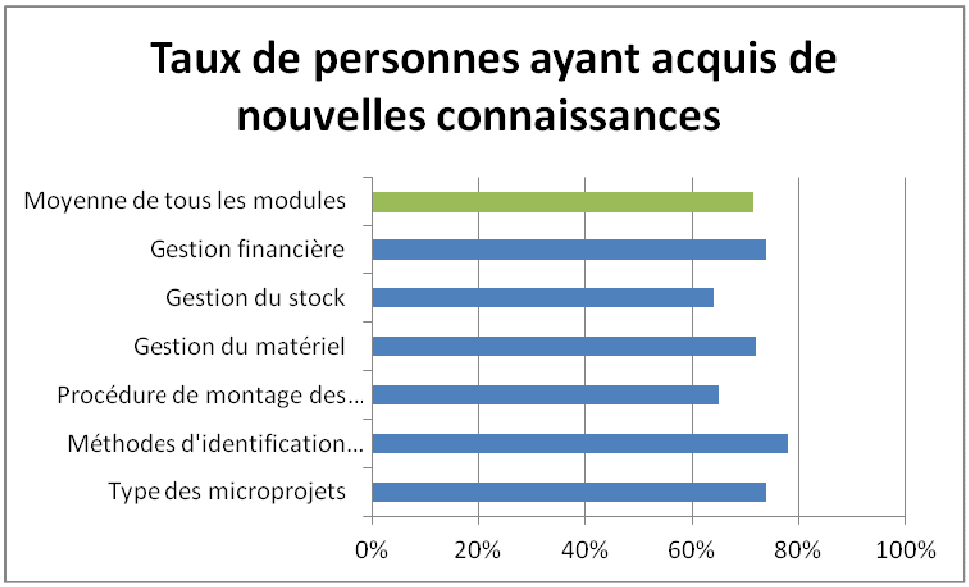

Figure 4 Évolution des connaissances par module

Ce taux d'amélioration de connaissance est satisfaisant au regard du niveau de connaissance initial des participants.

- **Niveau de satisfaction des participants**

A la fin de la formation, les participants ont été amenés à évaluer la formation. Cette évaluation est orientée sur le niveau de satisfaction des participants. De manière générale, les bénéficiaires étaient satisfaits de la formation, la quasi-totalité des participants (90%) étaient très satisfaits et 10% moyennement satisfaits. La majorité des participants exprime le souhait de voir ce genre d'initiative en leur faveur se poursuivre. Les participants ont affirmé que cette formation était bien adaptée par rapport à leur niveau d'étude.

<u>Pour les membres des Coordinations Techniques</u>

La majorité des membres de la coordination technique (90%) ayant pris part aux sessions de formation ont renforcé leur capacité à l'identification, au montage et à la gestion des microprojets. Ce taux est élevé du fait que la plupart des membres de la coordination techniques sont instruits.

6. Conclusion et Recommandations

La formation a permis aux participants de se familiariser avec les outils de gestion, techniques et méthodes participatives d'identification et de montage des microprojets. Elle a également favorisé d'une part, le renforcement des capacités techniques et d'autre part, les échanges d'expériences pratiques grâce à la participation active lors des travaux de groupes et des sessions de questions et réponses. Cette formation leur a permis de porter une réflexion commune sur les leçons à tirer en vue d'envisager les améliorations à apporter à leur façon de gérer un microprojet et un groupement. Toutefois, cette formation est perçue davantage comme un moyen de sensibilisation.

De manière globale, la formation a répondu aux attentes des participants. Autant certains avaient des préoccupations qui ont trouvé satisfaction, autant la participation a été active. En moyenne 71% des participants ont ainsi acquis de nouvelles connaissances. Les formations organisées dans le cadre de la composante appui aux bénéficiaires des FDL dans le secteur forestier ont donc atteint leur objectif de renforcement de capacités à l'identification, le montage et la gestion des microprojets des groupements et des membres des coordinations techniques. Elles ont été organisées dans des conditions satisfaisantes et ont pour l'essentiel respecté les engagements pris. Ces formations ont eu un impact réel puisque des marges de progression des connaissances satisfaisantes ont été constatées. Ces formation ont été jugées globalement satisfaisantes par les participants qui ont manifesté un vif intérêt pour les enseignements qui leurs ont été dispensés. On peut estimer que les participants en tireront le plus grand profit.

En outre les membres de la coordination technique ayant pris part à la formation devront fournir des efforts afin d'aider les communautés à s'approprier cette formation, en mettant un accent particulier sur le montage des microprojets de type AGR. Les participants ont émis le désir de continuer la formation avec un accompagnement technique pour les aider à mieux gérer les microprojets.

Dans le souci d'assurer la pérennité des acquis de cette formation, il serait souhaitable pour la coordination technique d'organiser les sessions de formation 3 mois avant le lancement des microprojets, afin de mettre à la disposition des communautés/bénéficiaires, les outils nécessaires pour une bonne gestion des microprojets. Dupliquer la même formation auprès des membres du bureau des conseils de concertation et des agents des cellules aménagement absents à la formation serait également souhaitable. Par ailleurs, il serait nécessaire que les CT de chaque UFA soient elles mêmes accompagnées durant la première mission, depuis la préparation jusqu'au reporting, par un acteur / ONG ayant de l'expertise en montage et gestion des microprojets.

Lors des missions d'appui à l'identification et au montage des microprojets avec les bénéficiaires, il serait aussi intéressant d'intégrer les outils et démarches développés pendant la formation afin de construire avec les bénéficiaires les fiches de microprojets pour ainsi avoir une approche plus participative et intégrer au mieux les besoins des bénéficiaires.

7. ANNEXES

7.1. Annexe I : Calendrier de la mission

Jour	Date	Jour	AM	PM
J1	15 fev	D	BZV-OUESSO (10/11H)	
J2	16 fev	L	OUESSO-POKOLA (2H30) Breifing	
J3	17 fev	M	Toukoulaka	Toukoulaka
J4	18 fev	M	Toukoulaka	Toukoulaka
J5	19 fev	J	Toukoulaka	Toukoulaka
J6	20 fev	V	Minganga	Minganga
J7	21 fev	S	Minganga	Minganga
J8	22 fev	D	Minganga	Minganga
J9	23 fev	L	Débreifing	POKOLA-LOLA (6H)
J10	24 fev	M	Breifing	
J11	25 fev	M	Dzanga	Dzanga
J12	26 fev	J	Dzanga	Dzanga
J13	27 fev	V	Dzanga	Dzanga
J14	28 fev	S	Mouale	Mouale
J15	01-mars	D	Mouale	Mouale
J16	02-mars	L	Mouale	Mouale
J17	03-mars	M	Tsingama	Tsingama
J18	04-mars	M	Tsingama	Tsingama
J19	05-mars	J	Tsingama	Tsingama
J20	06-mars	V	Lola	Lola
J21	07-mars	S	Lola	Lola
J22	08-mars	D	Lola	Lola
J23	09-mars	L	Débreifing	LOLA-Pokola (6H)
	10-mars	M	Pokola-Ouesso	
	11-mars	M	BREAK	
	12-mars	J	BREAK	
J1	13-mars	V	OUESSO-NGOMBE (1H) Breifing	
J2	14-mars	S	Zoulabouth	Zoulabouth
J3	15-mars	D	Zoulabouth	Zoulabouth
J4	16-mars	L	Zoulabouth	Zoulabouth
J5	17-mars	M	Paris	Paris
J6	18-mars	M	Paris	Paris
J7	19-mars	J	Paris	Paris
J8	20-mars	V	Attention	Attention
J9	21-mars	S	Attention	Attention
J10	22-mars	D	Attention	Attention
J11	23-mars	L	Mahounda	Mahounda
J12	24-mars	M	Mahounda	Mahounda
J13	25-mars	M	Mahounda	Mahounda
J14	26-mars	J	Débreifing	NGOMBE - BZV (11/12 H)

7.2. Annexe II : Liste des groupements bénéficiaires par UFA

UFA Mokabi Dzanga

Groupe	Village	Groupement	Nombre de pers attendues
Groupe N°1	BOMOLE	LIKOLO	7 au total Donc 3 pers a ajouter
	BOMOLE	Groupement Arachide	
	BOMOLE	BOMOLE Apiculture	
	BOMOLE	BOMOLE Apiculture	
	LOUBONGA	MOSSALA	5 au total Donc 1 pers à ajouter
	LOUBONGA	MOSSALA	
	LOUBONGA	TOSSALA MAKASSI	
	LOUBONGA	TOSSALA MAKASSI	
	MOGOBO	ISARAKOUA	3 au total Donc 1 pers a ajouter
	MOGOBO	ISARAKOUA	
	NDZANGA	TOSSANGANA	9 au total Donc 1 pers à ajouter
	NDZANGA	TOSSANGANA	
	NDZANGA	ESSENGO NA TOTO	
	NDZANGA	ESSENGO NA TOTO	
	NDZANGA	ELIKIA	
	NDZANGA	ELIKIA	
	NDZANGA	Espoir	
	NDZANGA	Espoir	
Groupe N°2	MOUALE	Victoire	22 au total Donc 13 à ajouter
	MOUALE	Top Cacao	
	MOUALE	BOLINGOU	
	MOUALE	ADPROJ	
	MOUALE	Top Cacao	
	MOUALE	Mounouala	
	MOUALE	Mounouala	
	MOUALE	Main dans main	
	MOUALE	Union fait la force	
Groupe N°3	TSINGAMA	MALEMBE	25 au total Donc 14 pers à ajouter
	TSINGAMA	MALEMBE	
	TSINGAMA	KWA NA KWA	
	TSINGAMA	KWA NA KWA	
	TSINGAMA	To BONGUISSA MBOKA	
	TSINGAMA		
	TSINGAMA	TOZOBONGUISA	
	TSINGAMA	Groupement Mais	
	TSINGAMA	Groupement Mais	
	TSINGAMA	Attandélé	
	TSINGAMA	ACDD	
Groupe N°4	BIRAO	BANA MAYI	7 Donc 5 pers a ajouter
	BIRAO	MOTOKI	
	LOLA	Catholique	7 Donc 5 pers a ajouter
	LOLA	Emergence 2025	
	MOKABI Barriére	Mossala c'est mossala	2 donc 1 a ajouter
	MOKABI Village	BEKOU	2 donc 1 a ajouter

UFA Loundoungou

Groupe	Village	Nom du Groupement	Nombre de personnes attendues
Groupe N°1	TOUKOULAKA	TOMEKA	13 au total Donc reste 6 a ajouter
	TOUKOULAKA	Toukoulaka Cacao	
	TOUKOULAKA	Toukoulaka Cacao	
	TOUKOULAKA	Tontine	
	TOUKOULAKA	TO SANGANA	
	TOUKOULAKA	TO SANGANA	
	TOUKOULAKA	ADVK	
	MINGANGA	TELEMATO KENDE	10 au total Donc reste 4 a ajouter
	MINGANGA	TELEMATO KENDE	
	MINGANGA	Tontine	
	MINGANGA	FDL	
	MINGANGA	ADVK	
	MINGANGA	ADVK	
Groupe N°2	MINGANGA AUT	NA	8 au total Donc reste 5 a ajouter
	MINGANGA AUT	Autochtone 2	
	MINGANGA AUT	Autochtone 1	
	MOBANGUI	Non identifié	8 au total

UFA Ngombe

Groupe	Village	Nom du Groupement	Nombre de personnes attendues
Groupe N°1	ZEGABOUT	MBAFOUSSAM	7 au total Donc reste 3 pers à ajouter
	ZEGABOUT	MBAFOUSSAM	
	ZEGABOUT	Tontine	
	ZEGABOUT	Tontine	
	ZOULABOUT	Sangha Avenir	13 au total Donc reste 4 pers a ajouter
	ZOULABOUT	Tontine	
	ZOULABOUT	Tontine	
	ZOULABOUT	Aut 1	
	ZOULABOUT	Aut 1	
	ZOULABOUT	AZAC	
	ZOULABOUT	AZAC	
	ZOULABOUT	Aut 2	
	ZOULABOUT	Aut 2	
Groupe N°2	Paris	Dieu de pentecôte	25 au total Donc reste 14 pers à ajouter
	Paris	Dieu de pentecôte	
	Paris	Dieu de pentecôte	
	Paris	ASSO jeunesse	
	Paris	BOMA	
	Paris	ELOKO ESALI NDEKO	
	Paris	Retour a la terre	
	Paris	Retour a la terre	

	Paris	Tontine	
	Paris	BOMA	
	Paris	grpment IFO	
Groupe N°3	Attention		25 pers a inviter
Groupe N°4	MAHOUANDA	Groupement "N°1"	7 au total Donc reste 3 pers a ajouter
	MAHOUANDA	Groupement "N°1"	
	MAHOUANDA	Groupement "N°2"	
	MAHOUANDA	Groupement "N°2"	
	MANZALA	MANZALA	7 au total Donc reste 3 pers a ajouter
	MANZALA	MANZALA	
	MANZALA	Tontine	
	MANZALA	N A	
	MOBANGA	MOBANGA	4 Donc reste 1 pers a ajouter
	MOBANGA	MOBANGA	
	MOBANGA	MOBANGA	
	IKAMBA	Pas identifié	4 pers à inviter

7.3. Annexe III : Manuel Pédagogique