EUREDD Facility

Documento de trabajo

Diagnóstico de la cadena de valor del cacao, y mapeo de los indicadores y sistemas de información existentes

Resultado del diagnóstico participativo en Colombia

Noviembre de 2021

Índice

1. ¿A qué nos referimos con un enfoque en transparencia? 3

2. Metodología de trabajo y objetivos de este reporte 3

2.1 Metodología de trabajo 3

2.2 Objetivo de este reporte 4

3. La cadena de cacao colombiana 4

3.1 Descripción de la cadena 4

3.1.1 Producción de cacao 6

3.1.2 Comercializacion y exportacion del cacao 12

3.2 Actores del sector cacaotero 13

3.3 Información/datos sobre el sector cacaotero 16

3.4 La transparencia en el sector cacaotero Colombiano 20

3.5 Objetivos y visión del sector cacaotero 20

4. Sostenibilidad y cacao 21

4.1 Políticas y marcos legales relevantes para la sostenibilidad 21

4.1.1 Bosques Bosques Territorios de Vida- Estrategia Integral de control a la deforestación y Gestión de los Bosques. 21

4.1.2 Contribución Determinada a Nivel Nacional Colombia (NDC) 21

4.1.3 Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono 21

4.1.4 Consejo Nacional de Lucha Contra la Deforestación (Conaldef) (2019 – hasta la fecha) 22

4.1.5 Política Nacional para el control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques CONPES 4021 22

4.1.6 Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural 22

4.1.7 Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao 22

4.1.8 Fondo de Estabilización de Precios de Exportación del Cacao en el Fondo de Estabilización de Precios del Cacao 23

4.1.9 Tratados de Libre Comercio (TLC) 23

4.1.10 Proyecto de apoyo a alianzas productivas 23

4.1.11 Fondo Agropecuario de Garantías 23

4.2 Iniciativas existentes de sostenibilidad 24

4.2.1 Tropical Forest Alliance (TFA) 24

4.2.2 Visión Amazonía (REDD+ Early Movers) 24

4.2.3 Fondo BioCarbono - Orinoquía 24

4.2.4 Declaración conjunta de intención 25
4.2.5 La Iniciativa de Cacao, Bosques y Paz 25
4.2.6 Programas e iniciativas privadas 27
4.2.7 Sistemas de certificación 28
4.3 Dimensiones de sostenibilidad en el sector cacaotero 30
4.4 Indicadores de sostenibilidad 31
5. Avances de los dialogos 37
6. Conclusión 37
7. Bibliografía 37

1. ¿A qué nos referimos con un enfoque en transparencia?

Un ST&T (Sistema de Trazabilidad y Transparencia) es un sistema de información público con información verificable sobre la cadena de suministro que incorpora un enfoque de sostenibilidad territorial[1] para la evaluacion de riesgos de sostenibilidad como requisito para acceder a los mercados más exigentes. Dicho sistema se debe estructurar con base en los avances que ya se han dado en el país en términos de trazabilidad y monitoreo, tanto a nivel nacional como a nivel de actores individuales o regionales, y según la disponibilidad de datos.

El objetivo general de un ST&T es proporcionar información pública y verificable sobre riesgos asociados a la sostenibilidad en zonas productoras de cacao. De esta forma permite identificar áreas geográficas con un alto nivel de riesgo para acelerar su transición hacia modelos de producción sostenibles. El sistema también permite valorar el progreso, a nivel regional y de actores individuales, complementando los esquemas de certificación que se enfocan en evaluar el desempeño en un momento del tiempo. Para lograr este objetivo se debe articular un sistema de monitoreo de sostenibilidad sectorial y regional con uno de trazabilidad a lo largo de la cadena de suministro, publicando la información relevante y respetando la confidencialidad y privacidad de los actores para lograr que el modelo sea transparente.

2. Metodología de trabajo y objetivos de este reporte

2.1 Metodología de trabajo

Este trabajo busca apoyar a Colombia en sus procesos nacionales de desarrollo e implementación de un ST&T para el sector cacaotero, e informar a los actores relevantes sobre la factibilidad técnica, financiera e institucional del desarrollo e implementación de dicho sistema. Para lograr esto, trabajamos en dos componentes:

1. La consolidación de un grupo de trabajo que representa actores relevantes del sector cacaotero, del sector público, privado y de la sociedad civil, para facilitar el diálogo alrededor de sistemas de monitoreo y trazabilidad. El Acuerdo Cacao Bosques y Paz (CB&P), en el cual participan representantes del gobierno, el sector privado y la sociedad civil, servirá como plataforma para este proceso.

2. El segundo componente está enfocado en aspectos técnicos y consiste en hacer un (i) diagnóstico del sector cacaotero, de la cadena de valor y suministro (producción,

[1] El concepto de sostenibilidad tiene en cuenta la dimensión económica, social, ambiental y de gobernanza, a lo largo de la cadena de suministro y en la zona de producción.

transformación, exportación, y mercadeo) en el país, (ii) identificar los atributos de la producción de cacao sostenible e indicadores de monitoreo, y (iii) identificar los sistemas, procesos y datos existentes que podrían informar el diseño de un ST&T. Con base en el diagnóstico, se va a llevar a cabo un análisis de factibilidad para el diseño y la implementación de un ST&T, teniendo en cuenta las variables mencionadas anteriormente y las percepciones de los actores de interés más relevantes.

Este informe cubre los siguientes temas:

a. Diagnóstico del sector cacaotero
b. Identificación de los atributos de un cacao sostenible
c. Identificación de indicadores para monitorear la producción sostenible

Este documento es producto de una revisión de literatura, entrevistas con actores del sector privado, público y sociedad civil, e insumos de los diálogos del proceso, y cierra la primera fase del diagnóstico. La segunda fase va a cubrir un análisis comparativo de sistemas de trazabilidad y transparencia existentes y formular recomendaciones para el desarrollo de tal sistema en Colombia.

2.2 Objetivo de este reporte

Este reporte tiene como objetivo presentar información sobre el sector cacaotero en Colombia, sobre los avances que se han tenido en los primeros meses de este trabajo, las fuentes de información disponibles para alimentar un ST&T en Colombia, y sobre los acuerdos a los que se ha llegado en los espacios de diálogo con los actores de interés. El público objetivo de este informe es el equipo del Centro REDD de la Unión Europea del Instituto Forestal Europeo (EFI), así como actores de interés relevantes para este proceso. Este documento no será publicado y los atributos e indicadores de monitoreo que presenta podrán cambiar en la medida en que se avance con este trabajo, por tanto, son un punto de partida para discusiones y análisis posteriores.

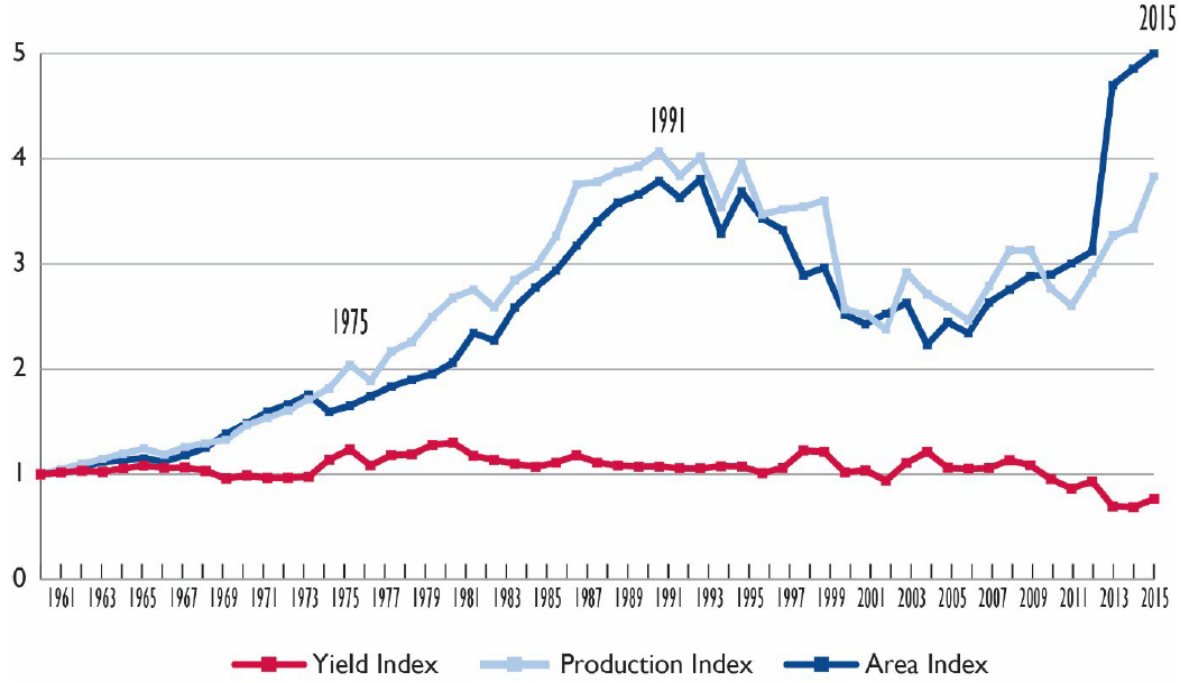
3. La cadena de cacao colombiana

3.1 Descripción de la cadena

El cultivo de cacao ha sido promovido por el Gobierno de Colombia, desde hace varias décadas, con el fin de promover el desarrollo regional y como alternativa a los cultivos ilícitos. Colombia cuenta con 19.193.407 hectáreas aptas para el establecimiento y desarrollo de cultivos comerciales de cacao, lo que equivale al 16,8 % del territorio

nacional.[2] La producción de cacao en Colombia ha crecido en los últimos años, aumentando de 40.000 toneladas métricas en 2011 a 60.000 en 2017.[3] En el año 2019-2020, se produjeron 64.281 toneladas de cacao, equivalente a un crecimiento del 10% frente al año anterior.[4] Entre 2015 y 2019 el área sembrada en cultivos de cacao en Colombia ha tenido un crecimiento del 11%.[5] La mayoría, casi 70% del cacao producido en Colombia, es consumido por el mercado nacional.[6]

Figura 1. Índices de volumen de producción de cacao colombiano (línea azul claro), área cosechada (línea azul oscuro) y rendimientos (línea roja), (año base 1961)



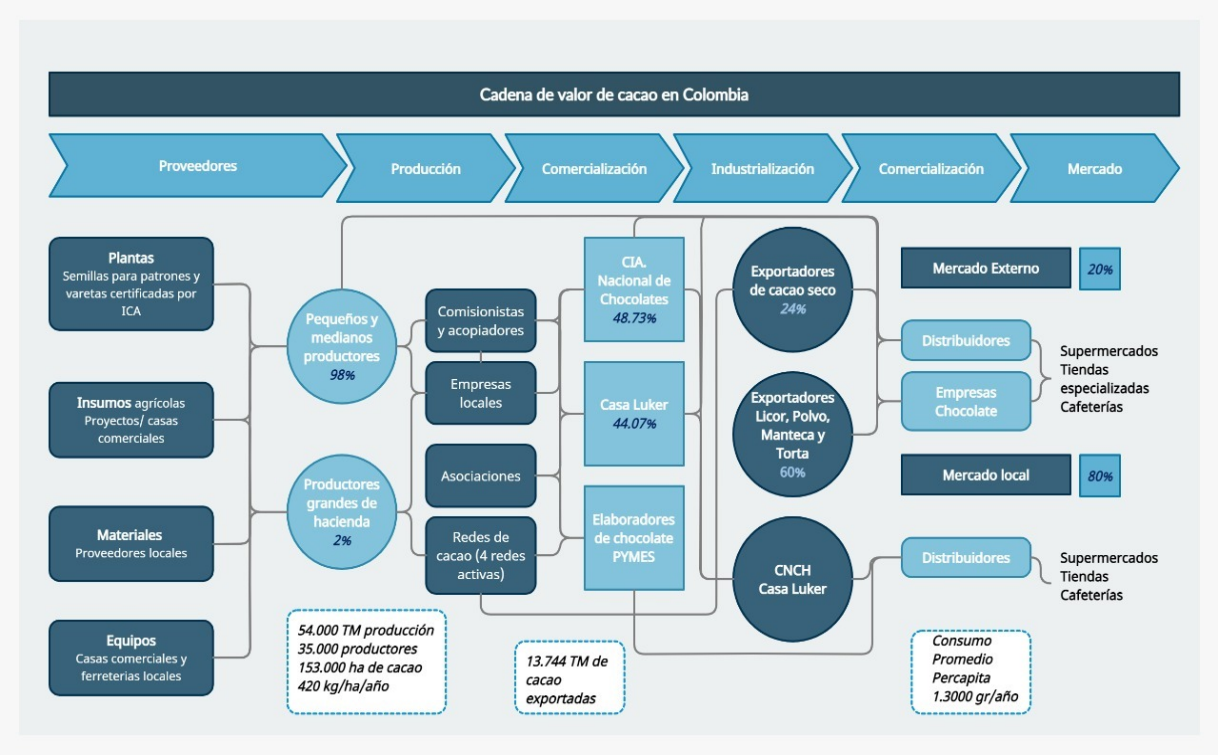
Fuente: Abbott (2018)

Castro- Llano et al., (2019) identifican que la cadena productiva de cacao está constituida por 5 eslabones y actores que se pueden dividir en tres niveles, micro, meso y macro. En el nivel micro se identifican cinco eslabones que se refieren a: insumos y material vegetal, producción primaria, comercialización del grano, procesamiento de cacao y manufactura de chocolates y comercialización mayorista y minorista de procesados en mercados nacionales e internacionales. En el nivel meso se encuentran los actores que ofrecen servicios y

[2] Flórez, A., Muñoz, C., Sáenz, B., Rodríguez, N., Siachoque, R., Otero,J., Páramo, G. & Roldán, J. (2018). *Cultivo comercial de cacao: identificación de zonas aptas en Colombia*.
[3] Abbott, P. C., Benjamin, T. J., Burniske, G. R., Croft, M. M., Fenton, M., Kelly, C. R., et al. (2019). *Análisis de la cadena de cacao en Colombia* (Report) [Report]. Retrieved January 26, 2021, from https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/99089.
[4] Asmar Soto, S. (n.d.). El año cacaotero 2019-2020 registró un crecimiento de 10%, llegando a 64.281 toneladas. *Editorial La República*. Retrieved January 26, 2021, from https://www.agronegocios.co/agricultura/el-ano-cacaotero-2019-2020-registro-un-crecimiento-de-10-llegando-a-64281-toneladas-3089992.
[5] Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2020, March). Cifras sectoriales de la cadena de cacao. Retrieved January 26, 2021, from https://sioc.minagricultura.gov.co/Cacao/Documentos/2020-03-31%20Cifras%20Sectoriales.pdf.
[6] Ríos, F., Ruiz, A., Lecaro, J. & Rehpani C. (2017). *Estrategias país para la oferta de cacaos especiales -Políticas e iniciativas privadas exitosas en el Perú, Ecuador, Colombia y República Dominicana*.

apoyan de manera directa las actividades del nivel micro. De este nivel hacen parte prestadores de servicios de asistencia técnica, financiamiento, transporte, capacitación, investigación, provisión de insumos y apoyo para la puesta en marcha de proyectos. En el tercer nivel se encuentran actores que participan en el diseño e implementación de políticas, como ministerios, gobiernos locales y regionales y demás instituciones estatales. Finalmente, como eslabón final está el consumidor.

Figura 2. Cadena de valor del cacao en Colombia



Fuente: Ríos *et al.,* (2017).

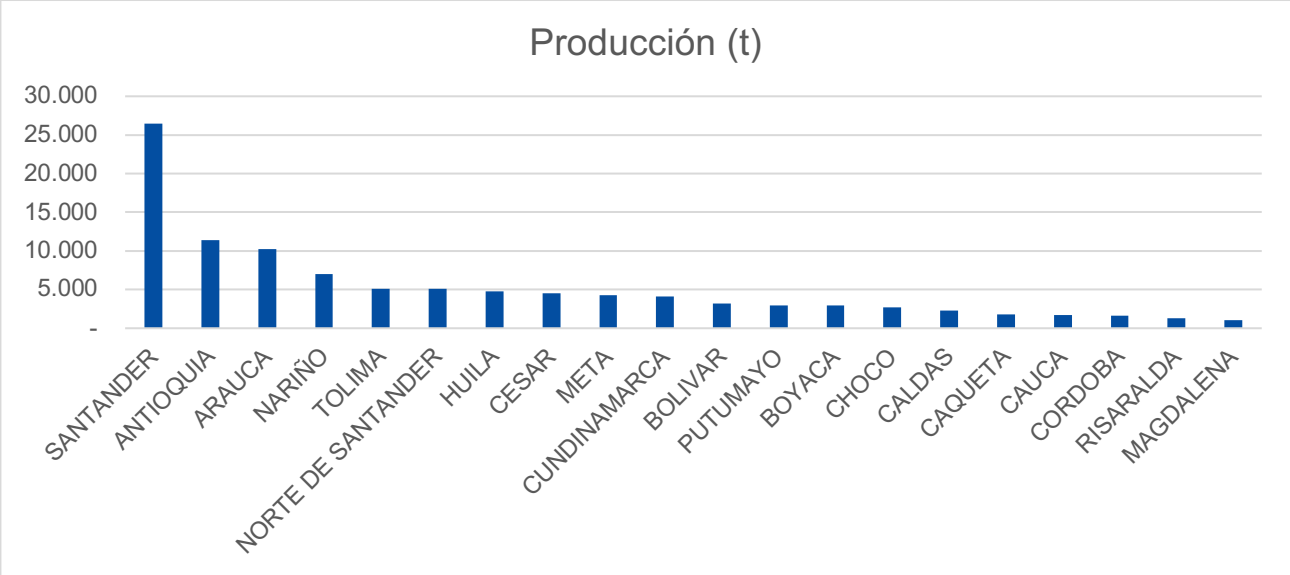
3.1.1 Producción de cacao

En el año 2019, Colombia produjó 59,665 toneladas de cacao, un incremento de 4.9% que el año 2018.[7] Según la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), el cultivo del cacao se concentra en cuatro zonas agroecologicas: i) montaña santandereana (cerca del 50% de la produccion nacional); ii) valles interandinos secos; iii) bosque humedo tropical; y iv) zona cafetera marginal baja.[8]

[7] Fedecacao. (2020, January 22). BOLETÍN DE PRENSA: Pese a las adversidades el 2019 dejó cifras positivas para el sector cacaotero. Retrieved February 9, 2021, from http://www.fedecacao.com.co/portal/index.php/es/2015-04-23-20-00-33/1103-boletin-de-prensa-pese-a-las-adversidades-el-2019-dejo-cifras-positivas-para-el-sector-cacaotero.
[8] Flórez, A., Muñoz, C., Sáenz, B., Rodríguez, N., Siachoque, R., Otero,J., Páramo, G. & Roldán, J. (2018).

Para el 2019 el Ministerio de Agricultura identificó que el cacao en Colombia se produce en 422 municipios en 27 departamentos. Los departamentos que registran mayor producción de cacao son Santander, Antioquia, Arauca, Nariño, Tolima, Norte de Santander, Huila, Cesar, Meta y Cundinamartca, que concentran el 77% de la producción del cacao en el país. De acuerdo con los datos presentados por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y FEDECACAO, la productividad promedio en el país alcanza 0,45t/ha para el 2020.

Gráfica 1. Producción de cacao en los diez departamentos con mayor volumen en 2019



Fuente: Elaboración propia, datos de MADR (2020).

Tabla 1. Producción de cacao en los diez departamentos con mayor volumen en 2019.

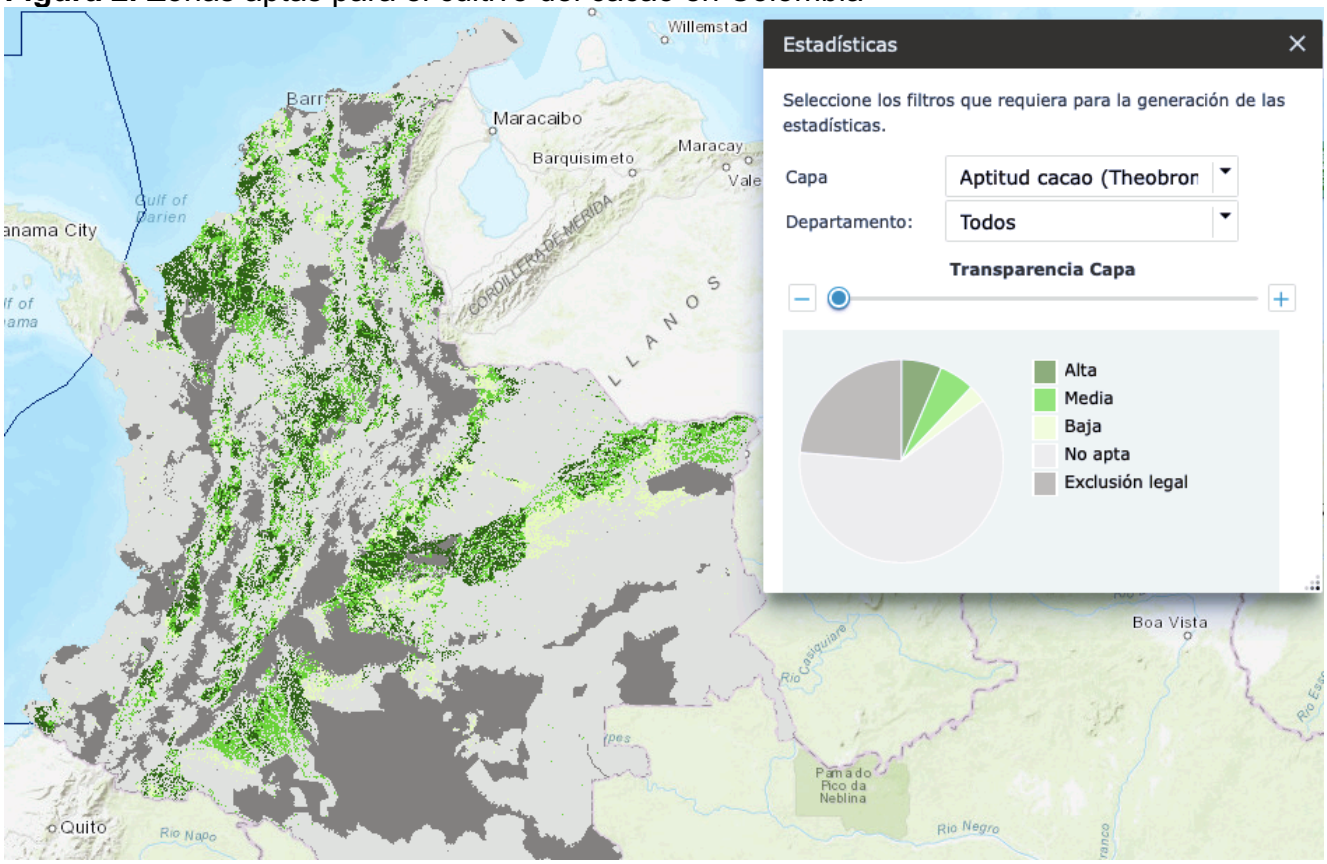
Departamento	Producción (t)	Productividad (t/ha)
Santander	26.487	0,64
Antioquia	11.394	0,62
Arauca	10.247	0,63
Nariño	7.019	0,41
Tolima	5.134	0,58
Norte de Santander	5.122	0,61
Huila	4.785	0,64
Cesar	4.527	0,58
Meta	4.257	0,62
Cundinamarca	4.144	0,72
Total	83.116	0,61*

Fuente: Elaboración propia, datos de MADR (2020)
*Promedio

Según un estudio realizado por UPRA, en el país existen 16.750.716 ha aptas para el establecimiento y desarrollo de cultivos comerciales de cacao. Esta cifra equivale al 15% del

territorio nacional y el 6,4% corresponde a zonas una aptitud alta (A1), el 5,6% a aptitud media (A2) y 2,7% a una aptitud baja. Los departamentos que presentan mayor aptitud para el establecimiento del cultivo de cacao son: Meta (3.084.172 ha), Vichada (2.295.660 ha), Antioquia (1.661.075 ha), Caquetá (1.364.895 ha) y Córdoba (1.281.784 ha), que suman 9.687.587 ha y representan el 50,5 % del área apta en Colombia (Flórez *et al.,* 2018)[9].

Figura 2. Zonas aptas para el cultivo del cacao en Colombia



Fuente: Sistema de Información para la Planificación Rural Agropecuaria (SIPRA) - UPRA

También es importante analizar las cifras de producción de cacao en la región amazónica, dado que se está trabajando para posicionar un cacao de origen amazónico que contribuya a los propósitos de cero deforestación, tal es el caso de la construcción del Estudio de Línea Base Cacao de Origen Amazónico Brasil, Colombia & Perú (TFA & Alisos, 2020).

Tabla 2. Producción por departamento en la Amazonía Colombiana

Departamento	Producción (t)	Productividad (t/ha)
Putumayo	2.960	0,55
Caquetá	1.824	0,45
Guainía	650	0,41
Guaviare	445	0,52

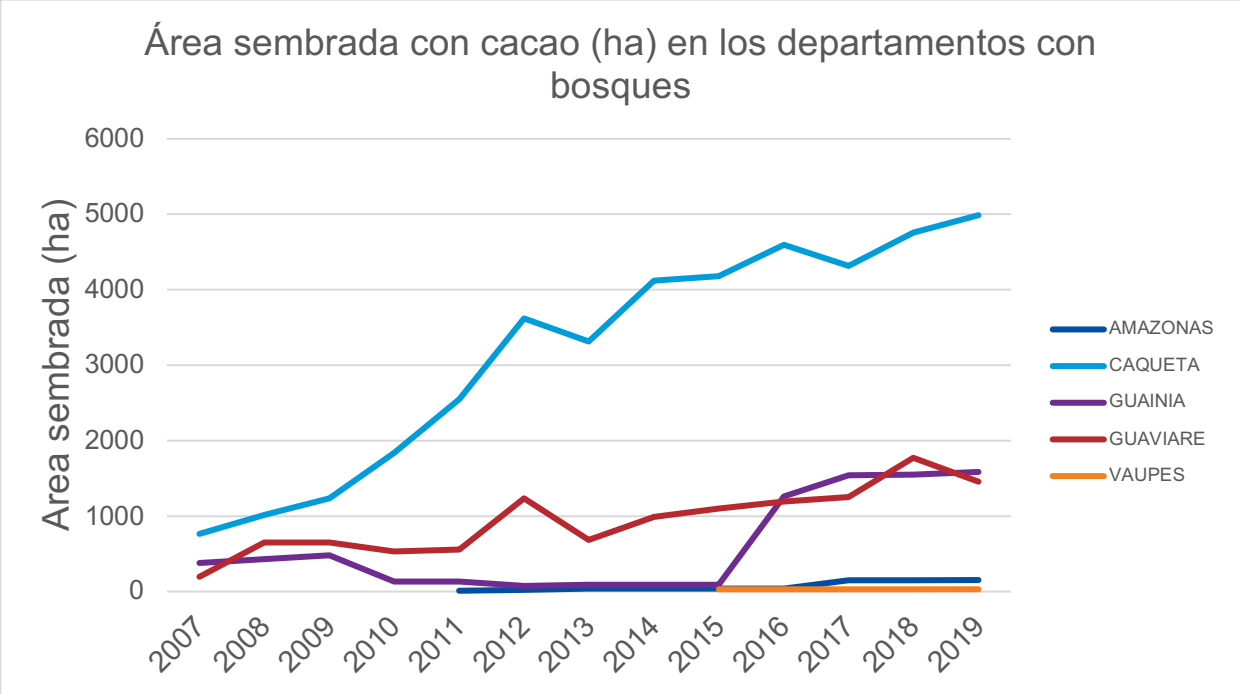
[9] Flórez, A., Muñoz, C., Sáenz, B., Rodríguez, N., Siachoque, R., Otero,J., Páramo, G. & Roldán, J. (2018).

Departamento	Producción (t)	Productividad (t/ha)
Amazonas	0	0,00
Vaupés	0	0,00
Total	**5.879**	**0,32***

Fuente: Elaboración propia, datos de MADR 2019.
*Promedio

Según WWF Colombia, 50% de los bosques en Colombia están ubicados en los departamentos de Caquetá, Amazonas, Guainía, Guaviare y Vaupés. Es decir que estas regiones poseen 35.184.675 hectáreas de bosques naturales.[10] Como se puede ver en el Gráfico 2, hay un incremento gradual del área sembrada con cacao en estos departamentos. La Gráfica 3 muestra como la tasa de deforestación ha aumentado en los departamentos con bosques desde el año 2016, sin embargo el cultivo de cacao no ha sido identificado como un motor de deforestación, por el contrario puede contribuir a la restauración de los bosques y al desarrollo económico[11].

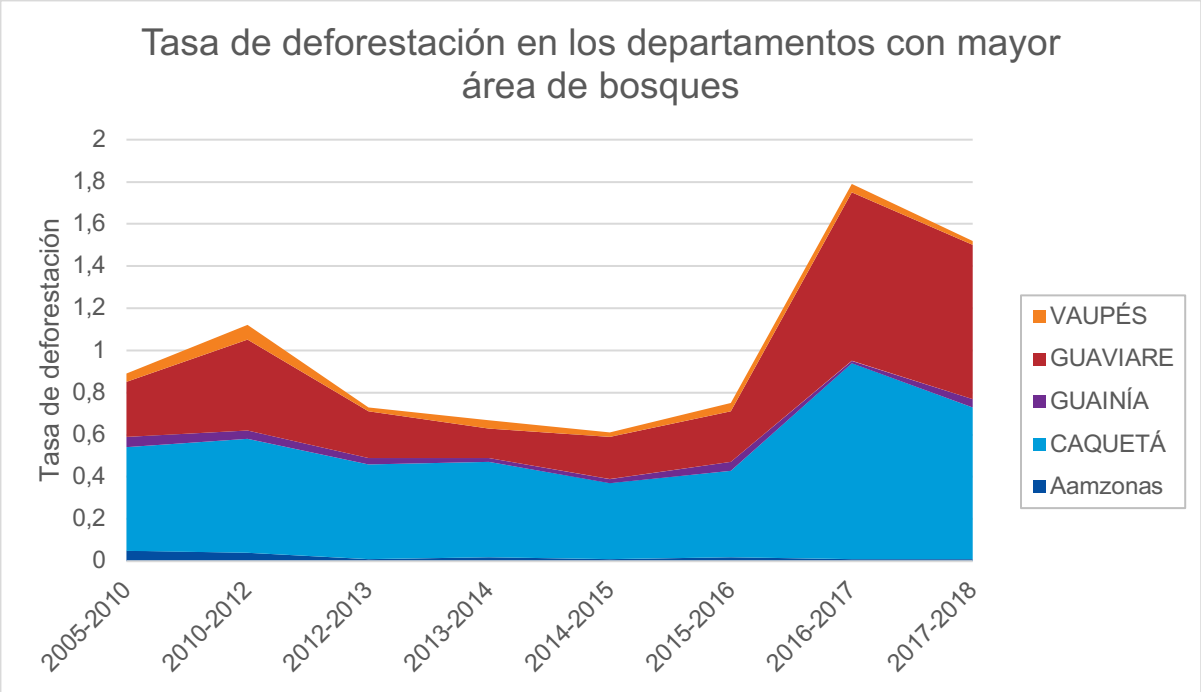
Gráfica 2. Área sembrada con cacao en los departamentos con mayor área de bosque natural



Fuente: Elaboración propia, datos MADR

[10] Colombia, la casa de los bosques | WWF. (n.d.). Retrieved February 11, 2021, from https://www.wwf.org.co/?303630/Colombia-la-casa-de-los-bosques.
[11] https://blog.ciat.cgiar.org/new-study-in-colombia-cacao-isnt-causing-significant-deforestation-but-could-help-reduce-forest-loss-and-conflict/

Gráfica 3. Tasa de deforestación en los departamentos con mayor área de bosques



Fuente: Elaboración propia, datos IDEAM

Si bien no existe una caracterización propiamente dicha que permita clasificar los tipos de producción de cacao con base en el tamaño de los cultivos, en Colombia los modelos de producción se han clasificado de acuerdo con la ubicación geográfica, con aspectos económicos y socioculturales de los productores.

Tabla 1. Modelos productivos en Colombia.

Tipo de fincas	Descripción
Marginal	Las plantaciones suelen perderse o generar producciones marginales por estar ubicadas en tierras no aptas para el cultivo o por falta de prácticas de manejo del cultivo apropiadas. Suelen tener entre 800 y 1,000 árboles por hectárea y obtienen rendimientos menores a 300 kg/ha/año. Este tipo de fincas no son rentables dado que los costos exceden los ingresos, además no logran los estándares de calidad mínimos.
Tradicional	Se caracterizan por estar ubicados en tierras con mejor aptitud agroecológica. La fertilización y poda son ocasionales y el manejo fitosanitario es principalmente reactivo. Cuentan con densidades de 800 a 1,000 árboles por hectárea logrando rendimientos de 300 a 500 kg/ha/año. El cacao en estos sistemas suele ser parte de un arreglo agroforestal y los productores reciben ocasionalmente asistencia de proyectos que les permiten aumentar su productividad durante algunas temporadas. A pesar de ello, los ingresos provenientes del cacao representan menos de un salario mínimo para los productores.
Tecnificada	Suelen tener acceso a capital, asistencia técnica periódica, agua y aplican paquetes tecnológicos apropiados. Alcanzan rendimientos de 1,200 a 1,800 kg/ha/año y es el modelo normalmente promovido por los programas de desarrollo. Estos productores

Tipo de fincas	Descripción
	son escasos, pero pueden ser encontrados en Arauca, Santander, Tolima y Huila, en zonas con mejor infraestructura, mercados de tierra funcionales y condiciones de seguridad.
Diversificada	Es un tipo de finca que varía entre 0,5 y 15 ha y tiene un uso del suelo multipropósito. Tienen entre 600 y 700 árboles de cacao por ha y tienen rendimientos anuales entre 300 y 600 kg/ha. Combinan el cultivo de cacao con árboles maderables, plantas aromáticas y/o medicinales y la protección del medio ambiente. Este tipo de finca ha mejorado su rendimiento gracias a programas de desarrollo que promueven la recuperación de plantaciones y prácticas de manejo combinadas. Estas fincas tienden a ser más resilientes por su diversidad de cultivos. Se pueden encontrar en zonas afectadas por el conflicto armado en departamentos como Nariño, Cauca, Chocó, Huila, Caquetá, Guaviare, Magdalena, Santander y Cesar.

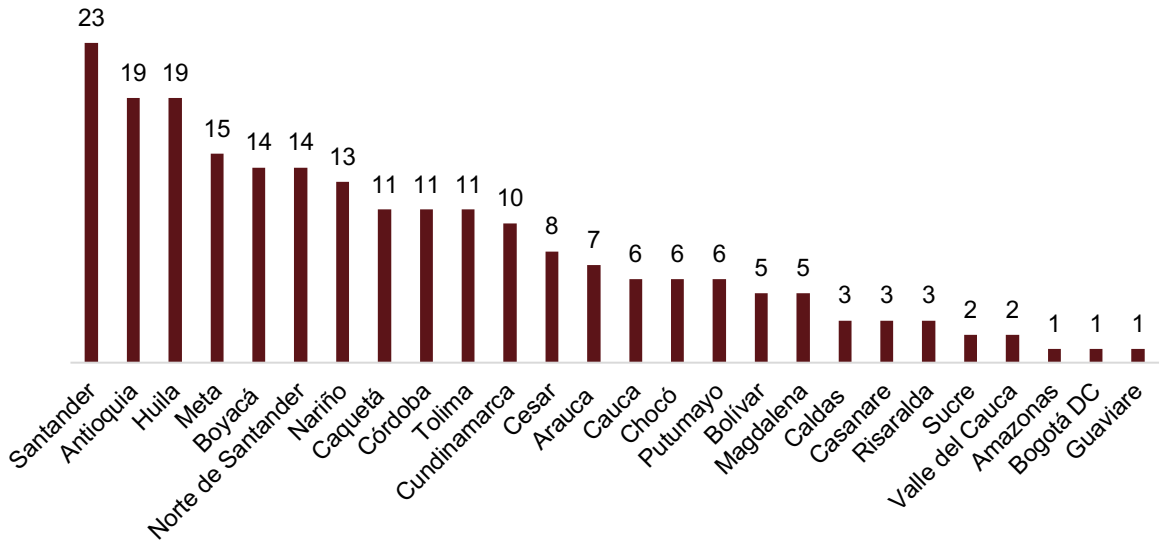
Fuente: USAID - USDA, Pudue University & CIAT, 2019 y Castro- Llano et al., (2019).

Con el fin de identificar el nivel de asociatividad en el país, la Red Cacaotera[12] realizó un censo de las organizaciones de productores cacao, en donde se identificó la existencia de 219 asociaciones, 193 de primer nivel y 26 de segundo nivel. Las asociaciones de primer nivel cuentan con 19.263 productores asociados, de los cuales 12.528 son hombres y 6.735 mujeres, y las de segundo nivel con 15.559, de los cuales 10.347 son hombres y 5.212 mujeres.

En el ejercicio realizado por la Red Cacaotera, se identificron 140 organizaciones (125 de primer nivel y 15 de segundo nivel) que hacen la comercialización del grano de manera directa, 65 organizaciones (57 de primer nivel y 8 de segundo nivel) realizan la comercialización de manera indirecta y 14 organizaciones (11 de primer nivel y 3 de segundo nivel) no comercializan.

[12] Red de organizaciones de productores en Colombia. https://www.redcacaotera.com.co

Gráfica 3. Número de organizaciones de productores por departamento.



Fuente: Red Cacaotera, 2020[13].

La mayor parte de la información existente relacionada con la ubicación de las unidades productivas de cacao proviene de los proyectos implementados por las dos empresas comercializadoras de cacao con mayor participación en el mercado, Casa Luker y Nacional de Chocolates. Por otro lado, empresas comercializadoras más pequeñas cuentan con este tipo de información espacial en un nivel menor, dado que su intervención no es tan amplia como las dos empresas mencionadas antes. Así mismo, otras entidades e iniciativas que implementan proyectos enfocados en la cadena de cacao en distintos territorios, como FEDECACAO, Visión Amazonía y la Agencia de Renovación del Territorio (ART), cuentan con este tipo de información.

3.1.2 Comercializacion y exportacion del cacao

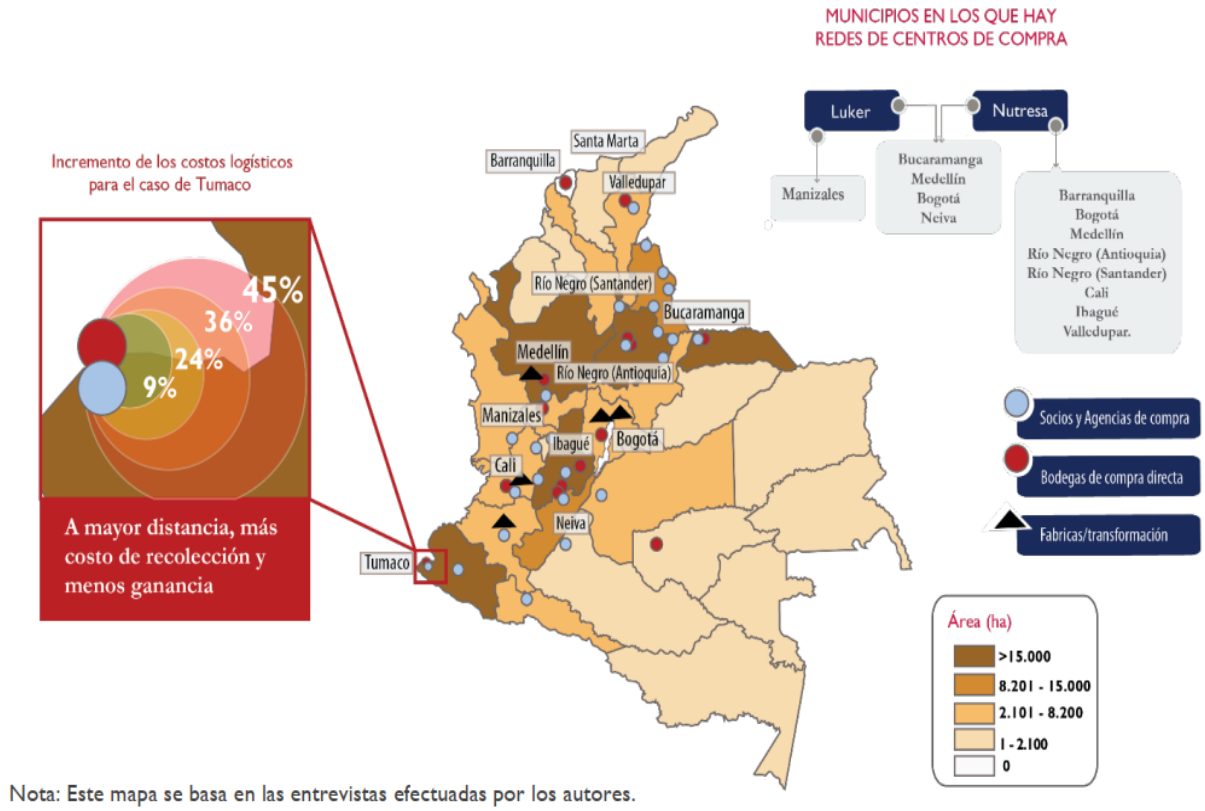
Los actores involucrados en el proceso de comercialización y exportación de cacao son las asociaciones o cooperativas de productores (de primer o segundo nivel, los comercializadores o intermediarios, la industria (Casa Luker, Nacional de Chocolates, otros) y los exportadores. De acuerdo con USAID - USDA, Pudue University & CIAT, 2019 la mayoría de los compradores sostienen, como mínimo, relaciones informales bien sea con las dos grandes compañias chocolateras o con un fabricante pequeño de chocolate.

Las empresas procesadoras llegan a las áreas rurales para adquirir el cacao, pero aún así no llegan hasta las fincas. Los productores que trabajan con Casa Luker y Nacional de Chocolates venden el cacao en las estaciones de compra operadas por las compañias. Estas

[13] https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMGZlYmMxY2UtNjI0Yy00N2E1LTgzYWItN2RiMDFhNTEzZTVmIiwidCI6IjNjM2Y4NmFiLWE1ZWUtNDAyZS04ZGZhLTRkNzVkYmFiYjAyNCIsImMiOjh9

estaciones de compra están ubicadas en Bucaramanga, Medellín, Manizales y Bogotá. Además, Casa Luker tiene presencia en Manizales y Nacional de Chocolates en Barranquilla, Rio Negro (Antioquia), Río Negro (Santander), Calí, Ibagué y Valledupar. La mayor parte del cacao se comercializa en una de estas centrales de compra, un porcentaje menor se dirije a pequeños fabricantes de chocolate o a mercados de exportación.

Figura 2. Ubicación de centros de compra de cacao y precios.



Nota: Este mapa se basa en las entrevistas efectuadas por los autores.

Fuente: USAID - USDA, Purdue University & CIAT, 2019 y Castro- Llano et al., (2019).

3.2 Actores del sector cacaotero

En la actividad de producción de cacao, se encuentran los pequeños, medianos y grandes productores, así como las fincas industriales. En la etapa de comercialización se encuentran comerciantes, la Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO), el Consejo Nacional Cacaotero (CNC), la Red Cacaotera, grupos de productores, cooperativas, redes de productores de segundo nivel, comisionistas y la industria (Casa Luker, Nacional de Chocolates, otros). Con relación a la actividad de procesamiento del cacao y fabricación de chocolate los actores relevantes son Casa Luker, Nacional de Chocolates y otros procesadores fabricantes. En la etapa de comercialización de productos procesados y acceso al mercado, intervienen la industria nacional y otros importadores y exportadores privados.

De acuerdo con Ríos *et al.,* (2017) la cadena de cacao en Colombia para el año 2017 estaba compuesta por cerca de 35.000 familias productoras, actualmente según el MADR y FEDECACAO alcanza un total de aproximadamente 65.341, es importante mencionar que el cultivo de cacao constituye una de las principales actividades agrícolas para las familias que lo implementan, pues señalan que representa el 75% de sus ingresos netos. Para el año 2017 se contaba con 250 asociaciones y 4 redes comerciales.

La fuente antes citada menciona que en la etapa de comercialización se encuentran principalmente comisionistas y acopiadores que trabajan para las dos principales compañías cacaoteras del país. En esta etapa de la cadena se menciona que FEDECACAO ha dispuesto centros de compra en las principales zonas de producción. Casa Luker y Nacional de Chocolates son las industrias que lideran el mercado, con un 92% de participación, el porcentaje restante se distribuye en un grupo de compañías diversas, 20 grandes y 30 medianas.

Con relación a la exportación, Ríos et al., (2017) señalan que existen 24 exportadoras que comercializan el cacao en grano y productos semielaborados y elaborados. Es importante destacar que en el 2016, el grano de cacao exportado representó un 18,6% de la producción total mientras que para el 2019, representó el 12,4%, lo que resalta la importancia del consumo interno de cacao en Colombia (Colombia Productiva, 2020). Sin embargo según FEDECACAO, a Noviembre de 2019, Colombia registró exportaciones de 8.332 toneladas de cacao en grano, lo que representa un aumento del 18% con respecto a 2018.[14] Los principales destinos de exportacion son Mexico, Malasia, Belgica, Estados Unidos, Holanda e Indonesia.[15]

Por su parte, USAID - USDA, Pudue University & CIAT, 2019 menciona que los actores que conforman la cadena de cacao son los productores, organizaciones nacionales, asociaciones público-privadas y organizaciones coordinadoras, organizaciones públicas, organizaciones No-gubernamentales y compañías privadas, tal y como se expresa en la siguiente tabla.

[14] Fedecacao. (2020, January 22).
[15] Fedecacao. (2020, January 22).

Tabla 4. Actores que intervienen en la cadena de cacao y su rol.
●: Indica que la función siempre o casi siempre la desempeña este grupo.
○: Indica que la función generalmente o a veces la desempeña este grupo.

Actor	Producción	Fermentación y secado	Compra	Garantizar la [illegible]	Transformación [illegible]	Fabricación de chocolate	Exportar (Granos)	Exportador [illegible]	Exportador [illegible]	Asistencia técnica	Investigación	Insumos de [illegible]	Crédito	Construcción de soporte institucional	Servicios de transporte	Expansión de superficie
Productores																
Pequeños/Medianos productores	●	●		○												●
Plantaciones de gran escala	●	●	○	○												●
Asociación de productores promedio			○	○						○		○	○			●
Asociación de productores excepcionales		○	●	●	○	○	○			●		○	○			●
Organizaciones Nacionales																
Fedecacao			●	●			●			●	●			●		
Red cacaotera	●						●							●		
Asociaciones público-privadas y organizaciones coordinadoras																
Consejo Nacional														●		
ProColombia														●		
EPSAGROs										●						
Organizaciones públicas																
CORPOICA											●					
Universidades											●					
MADR														●		
Finagro													●	●		
SENA						●				●						
Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)			●													
UMATAs										○						
Organizaciones No-gubernamentales																
USAID/USDA - proyectos financiados y contratistas										●		●		○		●
ONGs Nacionales e internacionales										●		○		○		●
Compañias privadas																
Nacional de Chocolates			●	●	●	●	●	●	●	●		●	○*		○	
Casa Luker			●	●	●	●	●	●	●	●		●	○*		○	

Actor	Producción	Fermentación y	Compra	Garantizar la	Transformación	Fabricación de	Exportar (Granos)	Exportador	Exportador	Asistencia técnica	Investigación	Insumos de	Crédito	Construcción de soporte institucional	Servicios de	Expansión de
Productores de Chocolate de Mesa			●	●	●	●			○							
Productores de Chocolate en Barra y Fino y aromático		○	●	●	●	●	○		●	○						
Casas de inversión			●				●									
Casas Comerciales			●		○		●									
Pequeños/Medianos intermediarios			●	○								○	○			
Proveedores de transporte			●												●	
Bancos			●										●			

Fuente: USAID - USDA, Pudue University & CIAT, 2019
*Casa Luker y Nutresa efectúan el pago por adelantado a las organizaciones de productores para que estas puedan contar con el flujo de efectivo necesario para adquirir el cacao.

3.3 Información/datos sobre el sector cacaotero

Las principales fuentes de información sobre el sector cacaotero son el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y FEDECACAO, esta última representa el gremio cacaotero. La siguiente tabla presenta las principales fuentes de información que se han identificado durante el proceso que están adelantando Climate Focus, Alisos y Magorexport, con el apoyo de EFI. Esta tabla está en proceso de construcción (y lo estará a lo largo de todo el proceso), por tanto, la información que contiene se debe actualizar en la medida que se identifiquen nuevas fuentes de información.

Tabla 5. Fuentes de información relevantes para un ST&T en Colombia

Fuente de información	Datos existentes	Acceso a datos (públicos, compra, trámite administrativo, requerimiento oficial, no disponible)	Fuente de información alternativa	Comentarios
FEDECACAO	• Información disponible: • Producción de cacao (toneladas) • Productividad • Demanda por empresas de cacao • Demanda interna y externa del cacao (t) • Consumo interno de cacao (t) • *Datos de venta/compra por empresa* • *Origen del cacao (territorios)* • *Datos sobre cantidad y ubicación de puntos de acopio del cacao*	Requerimiento oficial	Red Cacaotera en algunos casos	• Estaciones de compra en: Bucaramanga, Medellín, Manizales, y Bogotá
Red Cacaotera	• *Datos de venta/compra por empresa* • # de asociaciones por departamento y municipio • Datos de hombres y mujeres asociados • Tipo de asociación.	Datos públicos	Fedecacao (Solicitar información con requerimiento oficial)	Red cacaotera: https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMGZlYmMxY2UtNjI0Yy00N2E1LTgzYWItN2RiMDFhNTEzZTVmIiwidCI6IjNjM2Y4NmFiLWE1ZWUtNDAyZS04ZGZhLTRkNzVkYmFiYjAyNCIsImMiOjh9
Ministerio de Agricultura (Agronet)	• Producción de cacao por departamentos (toneladas) • Productividad por departamento (t/ ha)	Requerimiento oficial y datos públicos		Año 2007 – 2018 https://www.datos.gov.co/Agricultura-y-Desarrollo-

	• Area cosechada (ha) • Participación departamental (%) de área y producción respecto al total nacional			Rural/Evaluaci-n-de-Tierras-con-fines-Agr-colas-para-el-/mqnw-3mh7
Departamento Nacional de Estadística (DANE)	• Tamaño y distribución de Unidades Productivas Agropecuarias (UPA)	Datos públicos	Censo Nacional Agropecuario CNATomo2-Resultados.pdf (dane.gov.co)	
IDEAM: • Sistema de monitoreo de bosques y carbono (SMBYC) • Inventario Forestal Nacional (IFN)	• Proporción de la superficie cubierta por bosque natural (%) • Cambio (neto) en la superficie cubierta por bosque natural (ha) • Tasa anual de deforestación (%) • Otros elementos relevantes: • Generación trimestral de Alertas Tempranas por Deforestación (AT-D). Detecciones a nivel: Departamento, Corporación, Municipio, Regiones Naturales, áreas del SINAP. Causas principales de deforestación • Monitoreo de la erosión, salinización y desertificación del suelo	Datos públicos	Global Forest Watch https://www.globalforestwatch.org/	Enlace para descargar capas geográficas oficiales: http://www.siac.gov.co/en/geovisorconsultas • ¿Cómo se podría combinar la información del AT-D con la información de la producción de cacao? Hacer seguimiento a las causas de deforestación para identificar donde se deben tomar acciones en caso de que se identifiquen focos de deforestación causados por la expansión de frontera agrícola para producción de cacao

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA)	• Zonificación de aptitud para el cultivo de cacao	Datos públicos		Los datos más actualizados corresponden al año 2018.
Dirección de Impuestos Y Aduanas Nacionales (DIAN)	• Destino de las exportaciones (países) (%) • Exportaciones por partidas arancelarias (miles de USD) • Medio de transporte de la exportación • Empresas exportadoras y cantidad de exportación por empresa	Datos públicos	Colombia productiva https://www.colombiaproductiva.com/ptp-sectores/agroindustria/cacao-y-sus-derivados Fedecacao (requerimiento oficial) Dian https://www.dian.gov.co/dian/cifras/Paginas/EstadisticasComEx.aspx	
Actores privados	• Fincas cacaoteras de sus proyectos • Producción y productividad por regiones • Variedades de cacao por regiones • Tipos de arreglos agroforestales por región	Información privada	Nacional de chocolates Luker	

3.4 La transparencia en el sector cacaotero Colombiano

En general, los actores del sector cacaotero en Colombia consideran que el tema de la transparencia es relevante para el fortalecimiento de la cadena de valor, el acceso a mercados y para tener un mejor entendimiento sobre el aporte que tiene el cultivo del cacao al desarrollo de distintas regiones. Sin embargo, hasta la fecha no se han adelantado iniciativas cuyo objetivo principal sea el fomento de la transparencia en el sector cacaotero.

3.5 Objetivos y visión del sector cacaotero

En el marco de la iniciativa Colombia Productiva[16], del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, en el año 2017 se elaboró una hoja de ruta para el crecimiento del sector del cacao y sus derivados a 2032. Como parte de este plan se estableció que los actores del sector tienen como objetivo ser líderes en producción y venta de cacao y sus derivados en la región y ser una plataforma exportadora líder hacia regiones de alto potencial; siendo un motor de generación de empleo y desarrollo sostenible ambiental y económico.
Este objetivo se estableció en un proceso participativo del cual hicieron parte la Asociación Nacional de ANDI, Fedecacao, la Red Cacaotera, Archocol, MADR, Corpoica, Sena, Procolombia,USAID, Swisscontact, Compañía Casa Luker, Compañía Nacional de Chocolates, F & M Chocolates, Gironés, Procolcacao, Equiori, Suagu y otras empresas del sector.

Así mismo, el Consejo Nacional Cacaotero estableció que la visión para el sectore es “incrementar la produccion nacional hasta alcanzar como mínimo 200,000 toneladas de grano en el año 2022, brindando sostenibilidad económica, social y ambiental a todos los eslabones de la cadena, conservando las características de grano fino y de aroma para satisfacer las exigencias de los mercados nacionales e internacionales, y posicionando a Colombia dentro de los principales países exportadores de productos elaborados y de cacaos especiales” (CNC, 2008).

[16] https://www.colombiaproductiva.com/ptp-sectores/agroindustria/cacao-y-sus-derivados

4. Sostenibilidad y cacao

4.1 Políticas y marcos legales relevantes para la sostenibilidad

En Colombia existen distintos marcos jurídicos e instrumentos de política que son relevantes para el sector cacaotero, en especial para la producción sostenible y libre de deforestación.

4.1.1 Bosques Bosques Territorios de Vida- Estrategia Integral de control a la deforestación y Gestión de los Bosques.

La Estrategia Bosques Territorios de Vida, que constituye la estrategia nacional REDD+, es una política que busca reducir la deforestación y la degradación de los bosques, promoviendo y estableciendo una gestión forestal en el territorio colombiano, bajo un enfoque de desarrollo rural integral sostenible, que contribuya al desarrollo local, al mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades y fomentando la adaptación y mitigación del cambio climático. Esta estrategia es el resultado del proceso de preparación para REDD+ en Colombia que se adelanta desde 2010[17].

4.1.2 Contribución Determinada a Nivel Nacional Colombia (NDC)

En el año 2020 colombia actualizó su NDC y se planteó el objetivo de reducir en un 51%las emisiones respecto a la proyección de emisiones en 2030 en el escenario de referencia. De lograr este objetivo, el país iniciaría una tendencia hacia la carbono-neutralidad hacia mediados de siglo. Esta meta contempla una reducción de emisiones por deforestación equivalente a disminuir la tasa de deforestación a 50.000 ha/año en 2030. El país prevé hacer uso de enfoques cooperativos y de mercado incluidos los del art 6.2 del acuerdo de París u otros que impliquen el uso de resultados de mitigación de transferencia internacional, para cumplir la meta complementaria a la NDC de reducción de deforestación neta de bosque natural a 0 hectáreas/año a 2030[18].

4.1.3 Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono

La Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono (ECDBC) es un programa de planeación del desarrollo que busca desligar el crecimiento económico de las emisiones de gases efecto invernadero (GEI), por medio de medidas sectoriales de mitigación que contribuyan al desarrollo económico y aumenten la competitividad de los sectores. La estrategia es liderada por la Dirección de Cambio Climático del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), con el apoyo del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y los Ministerios Sectoriales de Colombia.

[17] https://www.unredd.net/documents/un-redd-partner-countries-181/latin-america-the-caribbean-334/colombia-706/16790-bosques-territorios-de-vida-estrategia-integral-de-control-a-la-deforestacion-y-gestion-de-los-bosques.html
[18] https://www.minambiente.gov.co/index.php/ndc-actualizada/documentos-oficiales

4.1.4 Consejo Nacional de Lucha Contra la Deforestación (Conaldef) (2019 – hasta la fecha)

Conaldef fue creado en el año 2019 con el objetivo de desincentivar las acciones de los grupos y personas involucrados en la deforestación. Es conformado por los ministerios de Ambiente, Defensa, Justicia, Minas, la Procuraduría General de la Nación, Fiscalía General de la Nación, el Comando General de las Fuerzas Militares de Colombia y la Policía Nacional. Además, debe orientar y coordinar a las entidades en la lucha contra este fenómeno para aumentar la efectividad de acciones administrativas y penales que se adelantan para combatir este fenómeno. Sus actividades también están enfocadas en coordinar los operativos contra la deforestación en el territorio, generando información, planeando y ejecutando los operativos en territorio[19].

4.1.5 Política Nacional para el control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques CONPES 4021

En diciembre de 2020 se aprobó esta política que brinda lineamientos para contrarrestar la deforestación y promover la gestión sostenible de los bosques. A partir del análisis de las causas generan la pérdida de bosque natural, se identifican las acciones para controlar esta problemática y promover la conservación y el manejo sostenible de los bosques. En la política se establecen cuatro líneas estratégicas para lograr el cumplimiento de la meta cero deforestación neta en el año 2030: (i) integrar estrategias de aprovechamiento sostenible de los bosques para mejorar la calidad de vida y la economía local de las comunidades; (ii) articular acciones transectoriales que permitan el trabajo conjunto del Gobierno nacional para gestionar los bosques y atender conflictos territoriales; (iii) promover estrategias de prevención y control territorial para reducir las dinámicas ilegales, y (iv) fortalecer la gestión de la información para la toma de decisiones[20].

4.1.6 Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

En esta resolución, del año 2018, se define la frontera agrícola, excluyendo de la frontera las áreas que eran bosques en 2010 y propendiendo por la restauración de las áreas deforestadas después de 2010.

4.1.7 Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao

La Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao se desarrolló para avanzar en el cumplimiento de las nuevas normativas y exigencias que se han establecido en los mercados internacionales para la importación productos alimenticios, entre ellos el cacao y sus

[19] https://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias-minambiente/4171-gobierno-crea-consejo-nacional-de-lucha-contra-la-deforestacion
[20] https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Económicos/4021.pdf

derivados. La estrategia plantea acciones en las regiones productoras, ofrece alternativas de información a empresas transformadoras y exportadoras e integra los esfuerzos del sector público y privado. Esta iniciativa es coordinada desde la Presidencia de la República, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT), Colombia Productiva, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional. Además, cuenta con el apoyo de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), el Instituto Nacional de Metrología (INM), ProColombia y la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA. El Programa Colombia + Competitiva financiado por la Embajada Suiza, Cooperación Económica y Desarrollo (SECO), ha sido el facilitador en la construcción de esta estrategia[21].

4.1.8 Fondo de Estabilización de Precios de Exportación del Cacao en el Fondo de Estabilización de Precios del Cacao

Fondo para estabilizar el precio de exportación de cacao en grano por medio de un mecanismo de compensaciones, tomando como referencia el promedio movil del precio en la Bolsa de Nueva York.[22]

4.1.9 Tratados de Libre Comercio (TLC)

El cacao y sus derivados están incluidos en los diversos TLCs que tiene Colombia con distintos países, incluyendo Estados Unidos, Canadá, Mercosur, México, Guatemala, Honduras, El Salvador, Panamá, Costa Rica e Israel.

4.1.10 Proyecto de apoyo a alianzas productivas

El Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas (PAAP) es un instrumento MADR que vincula a pequeños productores rurales con los mercados a través de un esquema de agronegocio con un aliado comercial formal, con una propuesta productiva rentable, sostenible y competitiva, buscando fortalecer la comercialización.[23]

4.1.11 Fondo Agropecuario de Garantías

Garantías ofrecidas por Finagro, para aquellos agricultores sin garantías o colaterales suficientes para acceder a crédito. Este programa busca beneficar a personas naturales o jurídicas con proyectos del sector agropecuario y rural.

---

[21] https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Estrategia-Nacional-para-la-Cadena-de-Cacao-presenta-sus-avances-y-resultados-en-la-transformación-de-la-industria-.aspx
[22] https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Decretos/Decreto%20No.%201485%20de%202008.pdf
[23] https://www.minagricultura.gov.co/tramites-servicios/desarrollo-rural/Paginas/Proyecto-apoyo-a-alianzas-productivas-PAAP-.aspx

4.2 Iniciativas existentes de sostenibilidad

En Colombia existen distintos marcos que guían la producción agrícola sostenible, desarrollado desde entidades públicas y en alianza con iniciativas de orden internacional y alianzas multisectoriales. Los marcos son:

4.2.1 Tropical Forest Alliance (TFA)

Tropical Forest Alliance 2020 (TFA2020) es una iniciativa público-privada global de gobiernos, el sector privado y la sociedad civil, cuyo objeto es reducir la deforestación tropical. En 2017 se creó la Alianza TFA2020 Colombia para unir en una plataforma a diferentes actores nacionales e internacionales y articular iniciativas que promuevan la transformación de las cadenas de suministro de materias primas agropecuarias hacia la cero deforestación. En el marco de esta iniciativa se han firmado acuerdos voluntarios para eliminar la deforestación de las cadenas de suministro en los sectores de aceite de palma, lácteos, carne y cacao[24].

4.2.2 Visión Amazonía (REDD+ Early Movers)

Iniciativa del gobierno de Colombia cuyo objetivo es lograr la meta de cero deforestación neta a 2020 en la Amazonia colombiana y que sirve como proyecto sombrilla para differentes iniciativas que buscan promover el desarrollo sostenible en la región. Cuenta con financiamiento del Reino de Noruega, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y la República Federal de Alemania a través del banco KfW, e impulsa estrategias de protección de los bosques y el uso sostenible de los recursos naturales[25].

4.2.3 Fondo BioCarbono - Orinoquía

Proyecto enfocado en promover el desarrollo sostenible y bajo en emisionses del sector agrícola en la región de la Orinoquía. Esta iniciativa liderada por el Gobierno Nacional y financiada por el Banco Mundial, se desarrolla en los departamentos de Meta, Vichada, Casanare y Arauca, con el fin de promover una agricultura más productiva y fortalecer la

[24] https://www.minambiente.gov.co/index.php/acuerdos-cero-deforestacion#:~:text=Tropical%20Forest%20Alliance%202020%20(TFA2020,de%20palma%20y%20papel%2Fcelulosa.
[25] https://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias/28-bosques-biodiversidad-y-servicios-ecosistemicos-articulos/2138-que-es-vision-amazonia

protección de los bosques. La estrategia del Fondo BioCarbono para Paisajes Forestales Sostenibles (IPFS, por sus siglas en inglés), es un fondo multilateral apoyado por los gobiernos de la República Federal de Alemania, el Reino Unido, el Reino de Noruega, los Estados Unidos, Suiza, y la administración del Banco Mundial[26].

4.2.4 Declaración conjunta de intención

La Declaración Conjunta de Intención entre el Gobierno de Colombia, el Gobierno del Reino de Noruega, el Gobierno de la República Federal de Alemania y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña, está enfocada en promover la cooperación para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero provenientes de la deforestación, la degradación de los bosques (REDD +) y promover el desarrollo sostenible en Colombia[27].

4.2.5 La Iniciativa de Cacao, Bosques y Paz

La iniciativa multiactor Cacao, Bosques y Paz (CB&P) pretende involucrar a todos los actores del sector y se enfoca en tres áreas prioritarias:

- Protección y restauración forestal, con el fin de que el cacao contribuya plenamente a este objetivo, de acuerdo con la zonificación ambiental y la definición de la frontera agropecuaria;
- Producción y medios de vida sostenibles de los agricultores, incorporando la intensificación sostenible y la diversificación de la producción de cacao para aumentar los rendimientos de los agricultores, mejorar sus medios de subsistencia y sus ingresos, y reducir la presión sobre los bosques naturales;
- Participación de la comunidad e inclusión social en torno al cacao, sobre todo en las áreas de importancia crítica del posconflicto en Colombia.

En el marco de este acuerdo la deforestación se refiere la conversión directa y/o inducida de la cobertura de bosque natural a otro tipo de cobertura en un período de tiempo determinado. La fecha inicial se definió teniendo en cuenta la información oficial de cobertura de bosque natural generada por el Sistema de Monitoreo de Bosques y Carbono de Colombia (SMByC), así como por la Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), por medio de la cual se establece la Frontera Agropecuaria Nacional. Con base en lo anterior, se considera que las áreas con plantaciones de cacao han conllevado deforestación si el cambio de cobertura de bosque a no bosque ocurrió con posterioridad a enero 1 de 2011.

El trabajo de la iniciativa está enfocado en lograr cinco resultados, a saber:

---

[26] https://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias/4293-us-20-millones-para-promover-el-desarrollo-sostenible-y-bajo-uso-del-carbono-de-la-orinoquia-colombiana

[27] https://www.minambiente.gov.co/images/BosquesBiodiversidadyServiciosEcosistemicos/pdf/cooperacion_internacional/Declaracion_Conjunta_de_Intencion_-_Version_Espanol.pdf

1) Modelos productivos de cacao cero deforestación;
2) Instrumentos financieros que consolidan los modelos productivos de cacao cero deforestación;
3) Sistema de monitoreo, verificación y trazabilidad; y
4) Fortalecimiento de la institucionalidad cacaotera para Bosques y Paz y
5) Estrategia de comunicación y transparencia de Cacao, Bosques y Paz (Iniciativa Cacao, Bosques y Paz, 2019).

Para cada resultado se estableció una mesa de trabajo conformada por un subgrupo de firmantes del acuredo. El presente acompañamiento se articula con el trabajo adelantado por la mesa del objetivo número tres, que se enfoca en desarrollar un sistema de monitoreo, verificación y trazabilidad para CB&P con énfasis en bosques, servicios ambientales, inclusión social y el desarrollo económico, articulado con la Estrategia Nacional para la Cadena del Cacao (Capitulo No. 1 Inocuidad).

En esta mesa de trabajo participan hasta el momento 10 adherentes, por parte del sector público la Agencia de Renovación del (ART), el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), por parte del sector privado Casa Luker Chocolate, Nacional de Chocolates, GRUPO BIZ COLOMBIA SAS – CHUCULAT, Mariana Cocoa y Climate Focus, y por parte de la sociedad civil The Nature Conservancy (TNC), Rainforest Alliance y Wildlife Conservation Society (WCS). Se está gestionando que se unan a esta mesa de trabajo miembros del IDEAM.

Hasta la fecha, esta mesa de trabajo ha llegado a los siguientes acuerdos:

- Adoptar el Accountability Framework Initiative (AFi) como la herramienta principal para la adopción de los indicadores y procesos que harán parte del sistema de monitoreo, verificación y trazabilidad del Acuerdo.
- Se definió un enfoque jurisdiccional a nivel de vereda con información de asociaciones, si la información está disponible. En el futuro, en la medida que aumente la información disponible, el objetivo es lograr un monitoreo que llegue a las unidades de producción e incluya un mapa de ecosistemas amenazados.
- Realizar una verificación de segunda parte por un adherente que no esté relacionado directamente con la cadena productiva.

También se identificaron potenciales indicadores de monitoreo, principalmente enfocados en aspectos económicos y ambientales. Así mismo se propusieron herramientas para la medición de los indicadores incluyendo monitoreo social, monitoreo ecológico y de biodiversidad, teledetección y encuestas a productores.

Tabla 6. Indicadores preliminares de monitoreo para el acuerdo CB&P

Temas de sostenibilidad	Información monitoreada
Productividad	• Productividad por paisaje (t/ha) • Producción por paisaje (t)
Ambientales	• % de área natural de la vereda • % presencia de ecosistemas amenazados

	• Conectividad de parches de bosques a través de nodos de cacao • % de cacao en sistemas agroforestal • Área total en implementación de procesos de restauración de ecosistemas naturales (ha) • Huella de carbono del sistema productivo

4.2.6 Programas e iniciativas privadas

Desde el sector privado también se adelantan iniciativas que buscan promover la sostenibilidad en el sector cacaotero en Colombia. Las iniciativas más representativas son fomentadas desde Casa Luker y Nacional de Chocolates, las dos empresas con mayor participación en el mercado.

Casa Luker cuenta con dos iniciativas enfocadas en la sostenibilidad de su negocio. La primera es El Sueño de Chocolate[28], que tiene tres frentes de trabajo:

i. Mejorar los ingresos de pequeños productores por medio del trabajo para incrementar la productividad de cultivos y fortalecer asociaciones de productores
ii. Fortalecer el tejido social garantizando la educación primaria, promoviendo la formación profesional y el emprendimiento con inclusión de género y jóvenes en las regiones donde trabajan.
iii. Producir cacao cuidando el medio ambiente, enfocado en la protección de la biodiversidad, el agua y el bosque.

La segunda iniciativa, El Bosque de Cacao, tiene como objetivo fortalecer la integración de la cadena de valor, por medio de la increación de plantaciones ancla que sirvan como nodo de desarrollo en las regiones para aumentar bienestar social y ambiental. Este proyecto comenzó con un piloto de 550 ha en Necoclí, Urabá Antioqueño, y en 2017 se replicó en Casanare, con 1000 hectáreas de cacao, en lo que antes era una finca de palma, creando un sistema agroforestal donde conviven ambas especies y en 2019 se estableció un sistema agroforestal de 45 hectáreas en Huila.

Nacional de Chocolates también cuenta con programas para fortalecer a pequeños productores y trabaja con 20.339 familias con 33.742 hectáreas de cacao en 23 departamentos del país. El trabajo con los productores se enfoca en programas de capacitación, giras técnicas y demostraciones de método realizadas en centros agrícolas experimentales, viveros de propagación y parcelas demostrativas. La empresa cuenta con huertos clonales de los cuales se propagaron y distribuyeron 4.040.115 unidades de material vegetal en un año, para la siembra de nuevos cultivos y la renovación y rehabilitación de plantaciones improductivas de cacao. En 2017 la compañía compró el 37,6% del cacao a asociaciones y cooperativas de agricultores.

[28] https://casaluker.com/lukermundo

Estas dos empresas cuentan con marcos de monitoreo de aspectos económicos, sociales y ambientales de sus productores.

Tabla 7. Resumen de los marcos de monitoreo de las empresas privadas.

Temas de sostenibilidad	Información monitoreada
Información general	• Ubicación del cultivo (polígono, punto, vereda o municipio) • Área total del predio • Área sembrada en cacao • Tenencia de la tierra • # de asociaciones que reciben asistencia técnica
Productividad	• Ventas de cacao • # de hectáreas intervenidas • # de personas capacitadas • Periodicidad de podas de mantenimiento • Periodicidad, tipo y criterios de fertilización • Actividades de control de plagas o enfermedades • Sombrío (permanente y sombrío no permanente, especies nativas o no) • # de árboles por hectárea • # árboles de sombra por hectárea • Edad de la plantación • Variedades (demarcación de árboles) • Información de suelos
Ambientales	• Deforestación – consulta con los productores si hubo deforestación de bosque nativo para la siembra del cultivo (no hay una verificación) • Protección de fuentes de agua, enfocado en el uso y vertimiento de químicos • Manejo de residuos
Sociales	• Ingreso mensual familiar • Trabajo infantil (certificado de inscripción en una escuela para los menores) • Equidad de género (madre cabeza de familia) • Asociación de mujeres • Población desplazada

Fuente: Elaboración propia con base en información recopilada en las actividades de la mesa de trabajo 3 del acuerdo CB&P

4.2.7 Sistemas de certificación

Todos los sistemas de certificación exigen cierto grado de trazabilidad, pero su nivel de exigencia difiere entre sí. Mientras que Fairtrade Label Organization, UTZ y Rainforest Alliance permiten la trazabilidad documental (denominada "balance de masas"), otras certificaciones de comercio justo exigen la trazabilidad física. La trazabilidad física significa que en todo momento un lote de productos certificados puede ser claramente identificado, localizado y separado de los productos no certificados. En el caso de los productos ecológicos, la certificación requiere una segregación aún mayor, ya que los productos certificados deben almacenarse y transportarse por separado. En la certificación ecológica,

un lote de productos certificados debe estar incluso separado de otros lotes de productos ecológicos hasta la fábrica de procesamiento, además los lotes se deben rastrear incluso después del procesamiento.

Tabla 8. Estándares de certificación

Requerimientos	Comercio Justo (FLO)	Comercio Justo (Otros)	UTZ/RFA	Orgánico
Trazabilidad mínima	Trazabilidad documental	Trazabilidad física	Trazabilidad documental	Trazabilidad física
Segregación física	Opcional	Parcial (El producto debe estar segregado, pero puede estar en el mismo cuarto o medio de transporte con productos no certificados)	Opcional	Completa (El producto no puede compartir lugar de almacenamiento o medio de transporte con productos no certificados)
Mapeo de predios	Opcional	Opcional	Opcional	Obligatorio
Nivel de detalle de la información de por productor	Parcial (volumen vendido a la asociación/ cooperativa)	Parcial (volumen vendido a la asociación/ cooperativa)	Parcial (volumen vendido a la asociación/ cooperativa)	Completo
Documentación de pago a productores	Sí	Sí	Parcial (pago de primas)	No
Documentación de intermediarios	Opcional	Sí	Opcional	Sí
Documentación de procesamiento	Opcional	Sí	Opcional	Sí
Documentación de distribución	Opcional	Sí	Opcional	Sí
Plataforma común para la integración de información	No	No	Sí	No

Fuente: Nitidae

4.3 Dimensiones de sostenibilidad en el sector cacaotero

A lo largo de este acompañamiento se han identificado las dimensiones claves para la producción de cacao sostenible. En las discusiones que se tuvieron en los talleres, donde participaron representantes del sector público, privado y la sociedad civil, se identificaron cuatro dimensiones que deben tenerse en cuenta para la producción de cacao sostenible: económico, social, ambiental y gobernanza. Adicionalmente, desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) se está adelantando la definición de unos lineamientos para la siembra y compra de cacao Cero Deforestación.

Para cada dimensión se priorizaron dos atributos, por medio de un proceso participativo con los asistentes al taller.

Tabla 9. Atributos priorizados

Dimensión	Atributo
Económica	Rentabilidad (productividad y volumen predial)
	Mercado justo y sostenible (generación de incentivos para monitorear deforestación, biodiversidad, carbono, etc.)
Ambiental	Producción en Sistemas Agroforestales (SAF) asociados e implementando Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)
	Cero transformación o degradación de coberturas naturales / afectación de ecosistemas estratégicos
Social	Derechos humanos, inclusión social y protección de menores
	Diversificación ingresos (productos) para mejorar medios de vida de los productores
Gobernanza	Información pública y accesible
	Inclusión del cacao en los Planes de Ordenamiento Territorial (POT)

4.4 Indicadores de sostenibilidad

Con el fin de medir el progreso del sector cacaotero colombiano hacia la producción sostenible y libre de deforestación, se identificaron indicadores para monitorear la evolución del sector a lo largo del tiempo. La tabla 10 contiene los indicadores preliminares que fueron identificados por medio de una revisión documental y a través del diálogo con los actores en la cadena de valor en dos talleres. Estos indicadores serán priorizados y ajustados en un proceso participativo.

Tabla 10. Indicadores identificados en Colombia.

Dimensión	Indicador	Forma de medir	Valor de referencia	Escala	Fuente de información
Económica	Ingreso neto mensual proporcionado por el cultivo de cacao	Registro de ingresos	Limitado: Registros no existentes Mejorable: Registros parciales Optimo: Registros mensuales de los ingresos	Asociación / Productor	Fedecacao
	Rentabilidad	Costo/beneficio ($)	Valor presentado por FEDECACAO (2020): 1,24	Asociación/ Productor	Fedecacao Ministerio de Agricultura
	Dependencia económica	% de ingresos de la actividad	Por definir	Asociación/ Productor	Fedecacao Ministerio de Agricultura
Ambiental	Área Forestal Permanente establecida y demarcada por acuerdo de los propietarios del predio o grupo de propietarios	Acuerdo firmado y validado en instancias de participación comunitaria e instancias públicas	Limitado: Acuerdo cero deforestación firmado Mejorable: Acuerdo cero deforestación firmado con georreferenciación del área forestal permanente Bueno: Acuerdo de cero deforestaciones firmado, georreferenciado, demarcado y validado	Paisaje / asociación	IDEAM

			en instancias de participación y públicas		
	El patrón del paisaje se mantiene	Las superficies por tipos de vegetación no disminuyen y se mantienen interconectadas.	Limitado: En 5 años, la superficie por tipo de vegetación se conserva en un <95% Mejorable: En 5 años, la superficie por tipo de vegetación se conserva entre un 95 - 99% Bueno: En 5 años, la superficie por tipo de vegetación se conserva >=100%	Paisaje	IDEAM
	Biomasa total de los ecosistemas forestales y acumulación decarbono	El uso del suelo tiende a mantener o aumentar el Área Forestal Permanente	Limitado: La vegetación del Área Forestal Permanente disminuye en un 5% en los últimos 5 años Mejorable: La vegetación del Área Forestal Permanente disminuye en <1% en los últimos 5 años y no se pierde conectividad con otras áreas. Bueno: La vegetación del Área Forestal Permanente incrementó en los últimos 5 años	Paisaje	IDEAM
	Superficie de cacao bajo sistemas agroforestales	Los sistemas productivos se encuentran en modelos SAF	Limitado: el cultivo de cacao se implementa a plena exposición Bueno: El cultivo se encuentra bajo SAF	Asociación	IDEAM – mapa de ecosistemas
	Composición de especies	Existen diferentes especies que conforman el sombrío	Limitado: de 2 a 5 especies con una densidad de 10 árboles/ha	Paisaje (Muestra)	Por definir

		y favorecen la diversidad del paisaje	Mejorable: de 5 a 7 especies con una densidad de 50 árboles/ha Bueno: 10 especies y entre 100 y 150 árboles/ha		
Social	% participación en asociaciones cacaoteras	Los productores de cacao pertenecen a asociaciones cacaoteras	Limitado: el 30% de los productores de cacao se encuentra afiliado a alguna asociación Mejorable: entre el 30% y el 70% de los productores de cacao se encuentra afiliado a alguna asociación Bueno: El 100% de los productores se encuentra afiliado a alguna organización	Asociación	Red cacaotera MADR Fedecacao
	Relevo generacional	Jóvenes con la disposición para conocer e implementar las medidas en el cultivo	Limitado: No existen miembros en la familia que puedan relevar en la implementación de buenas prácticas Optimo: Por cada la unidad productiva existe una persona que releve	Asociación	Fedecacao
	% participación de mujeres	Participación de las mujeres como asociadas y en cargos directivos	Limitado: 10% de los asociados son mujeres. Mejorable: Entre el 10% y el 49% de los asociados son mujeres Optimo: El 50% de los asociados son mujeres	Asociación	Red cacaotera
	Diversificación productiva: % de ingresos de otras	Los productores o miembros de las asociaciones cuentan con diferentes	Limitado: Los productores solo cuentan con cacao en sus fincas	Productores / Asociación	Red Cacaotera - Fedecacao

	fuentes distintas al cacao	productos agrícolas dentro de la unidad productiva	Mejorable: Los productores cuentan con más de dos productos agrícolas dentro de sus fincas. Bueno: Los productores cuentan con 3 o más productos agrícolas dentro de sus fincas		
	Acceso a recursos básicos (NBI): agua, energía, alcantarillado (diferencial)	Los productores cuentan con acceso a servicios públicos	Limitado: Los productores tienen acceso a agua Mejorable: Los productores tienen acceso a agua y energía eléctrica. Bueno: Los productores tienen acceso a agua, energía eléctrica y alcantarillado	Vereda – Municipio	DANE Censo Nacional Agropecuario
	Acceso a Infraestructura: (Vías, energía, puestos de salud, escuelas, drenaje)	Existe infraestructura adecuada	Limitado: Se cuenta con vías para el desplazamiento Mejorable: Se cuenta con vías en buen estado, puesto de salud y escuela Bueno: Se cuenta con vías en buen estado, puestos de salud y escuela con la dotación adecuada y con acceso a internet	Vereda - Municipio	DANE Censo Nacional Agropecuario
	Acceso a crédito y otros servicios financieros	Los productores y las asociaciones cuentan con acceso a servicios financieros	Limitado: Condiciones para el acceso a crédito limitantes Mejorable: Condiciones crediticias que permiten el acceso a crédito por	Asociación	Finagro

			parte de los productores de cacao e información disponible Bueno: Condiciones crediticias que permiten el acceso a crédito por parte de los productores de cacao, información disponible y procesos de promoción de créditos		
Gobernanza	Programas estatales relacionados con la implementación de cacao cero deforestación	Implementación de programas de cacao sostenible deforestación por parte del Estado	Limitado: No existen programas de cacao sostenible Mejorable: Existen programas de cacao sostenible Bueno: Se implementan programas de cacao sostenible con las comunidades productoras de cacao	Región - municipio	MADR Gobernaciones Municipios
	Nivel de aceptación de los programas estatales	Aplicación de encuestas	Limitado: Las asociaciones desconocen la existencia de programas estatales enfocados en cacao Mejorable: Las asociaciones mencionan programas estatales Bueno: Las organizaciones participan en algún programa estatal relacionado con el cacao	Asociación	Fedecacao

Fuente: Elaboración propia a partir de de Bravo – Medina *et al.,* (2017), Fedecacao (2020), INIFAP, ITTO y CONAFOR (2016), Bermúdez, M. (2007) e información recopilada en el segundo encuentro del proceso adelantado por Climate Focus, Alisos y Magor export con el apoyo de EFI en Colombia.

5. Avances de los dialogos

El diálogo participativo es uno de los componentes fundamentales para llevar a cabo el acompañamiento, del cual hace parte este informe, que adelantan Climate Focus, Alisos y Magorexport con el acompañamiento de EFI y que tiene como objetivo hacer un análisis de factibilidad para establecer un ST&T en Colombia. Como parte de este componente, entre enero y febrero de 2021 se han realizado dos talleres con los miembros de la mesa de trabajo enfocada en sistemas de monitoreo, verificación y trazabilidad del acuerdo CB&P, y algunos invitados adicionales como IDEAM y el MADR. En estas sesiones, por medio de un proceso interactivo, se priorizaron los atributos del cacao sostenible, presentados en en las sección 4.3 y se identificaron potenciales indicadores de monitoreo, que sirvireron como insumo para la sección 4.4 de este documento.

6. Conclusión

Tal y como se mencionó en la sección 2.2, el objetivo de este documento es presentar un diagnóstico del sector cacaotero en Colombia, exponer el mapeo de las fuentes de información disponibles para alimentar un ST&T en Colombia e informar sobre los avances que se han tenido en los primeros meses de este trabajo. Como se puede ver en las secciones anteriores de este documento, se ha llegado a acuerdos en cuanto a los criterios y atributos para la producción de cacao sostenible, al igual que se han identificado preliminarmente indicadores de monitoreo. Estas definiciones son el punto de partida para las etapas posteriores de este acompañamiento y podrán ser ajustados o modificados en la medida que avanza el proceso.

7. Bibliografía

Abbott, P. B. (2018). *An analysis of the supply chain of cacao in Colombia.*

Cendales, H. & Becerra, M. (2015). Oportunidades para la promoción de inversiones e iniciativas del sector privado agropecuario.

Castro- Llanos, F, Castro Nuñez, A. & Charry, A, . Estudio de línea base de la cadena del cacao en Colombia - Oportunidades y limitaciones para el desarrollo de la cadena, la conservación y restauración de bosques y la construcción de paz. Cali, 2019.
Colombia Productiva. Mapa Regional de Oportunidades. 2020. https://www.maro.com.co/.

Flórez, A., Muñoz, C., Sáenz, B., Rodríguez, N., Siachoque, R., Otero,J., Páramo, G. & Roldán, J. (2018). Cultivo comercial de cacao: identificación de zonas aptas en Colombia, a escala 1:100.000. Bogotá: UPRA.

Iniciativa Cacao, Bosques y Paz. 2019. Plan de Acción Cacao, Bosques y Paz 2020 – 2030. Bogotá.

Minagricultura. 2020. CADENA DE CACAO - Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales. https://sioc.minagricultura.gov.co/Cacao/Documentos/2020-03-31%20Cifras%20Sectoriales.pdf

Rainforest Alliance. 2020. Estándar de Agricultura Sostenible de Rainforest Alliance 2020 – Requisitos para fincas.

Ríos, F., Ruiz, A., Lecaro, J. & Rehpani C. 2017. Estrategias país para la oferta de cacaos especiales -Políticas e iniciativas privadas exitosas en el Perú, Ecuador, Colombia y República Dominicana. Bogotá, D.C.: Fundación Swisscontact Colombia.

Redcacaotera. https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMGZlYmMxY2UtNjI0Yy00N2E1LTgzYWItN2RiMDFhNTEzZTVmIiwidCI6IjNjM2Y4NmFiLWE1ZWUtNDAyZS04ZGZhLTRkNzVkYmFiYjAyNCIsImMiOjh9

TFA & Alisos. 2020. Estudio de Línea Base Cacao de Origen Amazónico Brasil, Colombia & Perú. Bogotá.

USAID - USDA, Pudue University & CIAT. (2019). *Análisis de la Cadena Productiva de Cacao en Colombia.*

Bravo – Medina, C., Marín, H., Marrero- Labrador, P., Ruíz, M., Torres – Navarrete, B., Navarrete-Alvarado, H., Durazno-Alvarado, G. & Changoluisa-Vargas, D. Evaluación de la Sustentabilidad Mediante Indicadores en Unidades de Producción en la Provincia de Napo, Amazonía Ecuatoriana. Bioagro 29 (1): 23 – 36.

Bermúdez, M. 2017. Determinación de indicadores agroecológicos en sistemas agroforestales y de medios de vida de fincas cafeteras de Colombia, Costa Rica y Nicaragua. Tesis de maestría. Centro Agronómico de Investigación y Enseñanza – CATIE.

INIFAP, ITTO y CONAFOR. 2016. Lista de Criterios e Indicadores (C&I) Para Bosques Tropicales de México. 54pp.

IDEAM. . Consultado: Febrero 2021.

IDEAM. http://www.ideam.gov.co/capas-geo. Consultado: Febrero 2021.

FEDECACAO. https://www.fedecacao.com.co/portal/index.php/es/2015-02-12-17-20-59/nacionales/23-institucionales/1320-datos-abiertos Consultado: Febrero 2021.

Fedecacao. 2020. Costos por hectárea de establecimiento y mantenimiento del sistema agroforestal cacao-plátano-maderables año 1. Documento sin publicar.

MinAgricultura. 2020. CADENA DE CACAO - Dirección de Cadenas Agrícolas y Forestales. https://sioc.minagricultura.gov.co/Cacao/Documentos/2020-03-31%20Cifras%20Sectoriales.pdf Consultado: Diciembre 2020.

Red Cacaotera. https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMGZlYmMxY2UtNjI0Yy00N2E1LTgzYWItN2RiMDFhNTEzZTVmIiwidCI6IjNjM2Y4NmFiLWE1ZWUtNDAyZS04ZGZhLTRkNzVkYmFiYjAyNCIsImMiOjh9. Consultado: Febrero 2020.

Exención de responsabilidad. Este documento de trabajo ha sido producido con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de los donantes

© European Forest Institute, 2021