

Documento de trabajo

# Propuesta de un sistema de trazabilidad y transparencia (ST&T) para la cadena de cacao

Resultado del diagnóstico participativo en Colombia

Noviembre de 2021



# Contenido

|  |    |
|--|----|
| 1. Introducción  | 3  |
| 1.1 Recapitulación de avances y metodología de trabajo   | 5  |
| 1.2 Objetivos de este reporte  | 6  |
| 2. Aprendizajes y hallazgos  | 7  |
| 2.1 Características del sector cacaoero ecuatoriano que tener en cuenta para el diseño y despliegue del ST&T | 7  |
| 2.2 Iniciativas y políticas públicas previas y existentes: una base importante para construir un ST&T        | 8  |
| 2.4 Oportunidades identificadas  | 9  |
| 2.5 Condiciones para establecer un ST&T  | 9  |
| 3. Sistema de trazabilidad y transparencia en Colombia   | 11 |
| 3.1 Objetivos del sistema  | 11 |
| 3.2 Modelo de ST&T   | 11 |
| 3.3 Componentes del ST&T   | 13 |
| 3.3.1 Procesos   | 13 |
| 3.3.2 Normatividad y políticas relevantes  | 16 |
| 3.3.3 Infraestructura  | 16 |
| 3.4 Información necesaria  | 18 |
| 3.4.1 Información para reconstruir el flujo físico del cacao   | 18 |
| 3.4.2 Información para el monitoreo de riesgos   | 19 |
| 3.5 Costos   | 21 |
| 3.6 Mecanismos de coordinación institucional   | 23 |
| 3.6.1 Coordinación de CB&P   | 23 |
| 3.6.2 Coordinación para la Estrategia Nacional para la cadena del cacao                                      | 24 |
| 3.7 Hoja de ruta   | 25 |
| 3.7.1 Plan de implementación   | 25 |
| 3.7.2 Plan de trabajo  | 27 |
| 4. Anexos  | 32 |
| 4.1 Tabla de indicadores   | 32 |



# 1. Introducción

## El cacao: una oportunidad para el desarrollo y la construcción de la paz en Colombia

El cultivo de cacao ha sido promovido por el Gobierno de Colombia desde hace varias décadas, con el fin de promover el desarrollo regional, como alternativa a los cultivos ilícitos y para la construcción de la paz. Colombia cuenta con 19 193 407 hectáreas aptas para el establecimiento y desarrollo de cultivos comerciales de cacao, lo que equivale al 16,8 % del territorio nacional.<sup>1</sup>

Entre 2015 y 2019 el área sembrada en cultivos de cacao en Colombia ha tenido un crecimiento del 11%.<sup>2</sup> A pesar de este crecimiento, Colombia cuenta con solamente 176.000 hectáreas sembradas de cacao, dejando un gran potencial para que la producción continúe aumentando en el futuro, como lo sugiere la tendencia actual. La producción de cacao en Colombia ha crecido en los últimos años, aumentando de 40.000 toneladas métricas en 2011 a 64 281 en 2020, equivalente a un crecimiento del 10% frente al año anterior.<sup>3,4</sup>

A través de los [acuerdos cero-deforestación](#) y la iniciativa [Cacao, Bosques y Paz](#), el cacao se consolida como una alternativa productiva para comunidades en territorios de construcción de paz, pero también como una oportunidad para la restauración de hectáreas deforestadas con arreglos agroforestales.

Casi 70% del cacao producido en Colombia es consumido por el mercado nacional.<sup>5</sup> En el 2016, el grano de cacao exportado representó un 18,6% de la producción total mientras que para el 2019, representó el 12,4%, lo que resalta la importancia del consumo interno de cacao en Colombia. Sin embargo según FEDECACAO, a Noviembre de 2019, Colombia registró exportaciones de 8.332 toneladas de cacao en grano, lo que representa un aumento del 18% con respecto a 2018.<sup>6</sup> Esta tendencia hacia el aumento de las exportaciones hace que los marcos regulatorios internacionales, como el Pacto verde Europeo y la propuesta para un marco jurídico europeo sobre la base de una debida diligencia para asegurar cadenas de producción sostenibles y libres de deforestación cobren mayor relevancia para el futuro del sector cacaotero colombiano.

## Un mercado europeo en evolución

Reconociendo la responsabilidad de la Unión Europea como uno de los principales mercados de consumo de productos asociados a la deforestación y degradación de los bosques, y su impacto sobre el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, la Comisión Europea

---

<sup>1</sup> Flórez, A., Muñoz, C., Sáenz, B., Rodríguez, N., Siachoque, R., Otero, J., Páramo, G. & Roldán, J. (2018). *Cultivo comercial de cacao: identificación de zonas aptas en Colombia*.

<sup>2</sup> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2020, March). Cifras sectoriales de la cadena de cacao. Retrieved January 26, 2021, from <https://sioc.minagricultura.gov.co/Cacao/Documentos/2020-03-31%20Cifras%20Sectoriales.pdf>.

<sup>3</sup> Abbott, P. C., Benjamin, T. J., Burniske, G. R., Croft, M. M., Fenton, M., Kelly, C. R., et al. (2019). *Análisis de la cadena de cacao en Colombia* (Report) [Report]. Retrieved January 26, 2021, from <https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/99089>.

<sup>4</sup> Asmar Soto, S. (n.d.). El año cacaotero 2019-2020 registró un crecimiento de 10%, llegando a 64.281 toneladas. *Editorial La República*. Retrieved January 26, 2021, from <https://www.agronegocios.co/agricultura/el-ano-cacaotero-2019-2020-registro-un-crecimiento-de-10-llegando-a-64281-toneladas-3089992>.

<sup>5</sup> Ríos, F., Ruiz, A., Lecaro, J. & Rehpani C. (2017). *Estrategias país para la oferta de cacaos especiales -Políticas e iniciativas privadas exitosas en el Perú, Ecuador, Colombia y República Dominicana*.

<sup>6</sup> Fedecacao. (2020, January 22).

adoptó en julio de 2019 una [Comunicación sobre la intensificación de la acción de la UE para proteger y restaurar los bosques del mundo](#). A través de esta comunicación, la UE se comprometió a *“Evaluar otras medidas reglamentarias y no reglamentarias que incidan en la demanda para garantizar la igualdad de condiciones y una interpretación común de las «cadenas de suministro libres de deforestación», con el fin de aumentar la **transparencia de la cadena de suministro y minimizar el riesgo de deforestación y degradación forestal asociado a las importaciones de productos básicos en la UE.**”*

Este compromiso fue posteriormente confirmado en el [Pacto Verde Europeo](#), así como en la [Estrategia sobre Biodiversidad para 2030](#) y en la [Estrategia de la Granja a la Mesa](#), las dos últimas con una propuesta legislativa en 2021.

El 17 de noviembre de 2021 la Comisión Europea publicó la [propuesta de reglamento europeo sobre la puesta a disposición en el mercado europeo de productos asociados a deforestación y la degradación del bosque](#). Esta propuesta legislativa propone un nuevo marco político para la importación de productos asociados a riesgos de deforestación, como el cacao y algunos productos derivados, combinando (i) un sistema de diligencia debida con requerimientos “libre de deforestación” para los operadores y comerciantes que ponen a disposición esos productos en el mercado europeo, y (ii) un sistema de evaluación de riesgos de deforestación y degradación forestal en los países productores.

### **La necesidad de elaborar nuevas herramientas**

En anticipación de ese nuevo marco político, el European Forest Institute (EFI), a través del Centro REDD de la UE, inició en enero de 2021 un diagnóstico participativo para determinar la viabilidad de un sistema de información nacional para el monitoreo de los riesgos de deforestación y otros atributos ambientales, sociales y económicos, para las cadenas de valor del cacao en Colombia, y también Ecuador. Las propuestas para este sistema de información se elaboraron con base en el contexto de cada país y por medio de un proceso participativo con representantes de los principales actores de la cadena.

El objetivo del diagnóstico participativo era poder iniciar un diálogo nacional sobre el desarrollo de un sistema de información para:

- Fomentar la transparencia en las cadenas de suministro, reduciendo la asimetría de información y favoreciendo la inclusión de todas las partes interesadas, como las comunidades indígenas y campesinas y otros actores vulnerables.
- Disponer de una información legítima, creíble y verificable para apoyar a los operadores y comerciantes en su futuro ejercicio de diligencia debida.
- Orientar políticas, incentivos financieros e inversiones privadas con enfoque de sostenibilidad, en áreas donde los riesgos de insostenibilidad sean más altos y donde se necesite un esfuerzo mayor para reducir la deforestación y otros riesgos ambientales, sociales y económicos, y donde los productores suelen ser más vulnerables.

En ambos países esta herramienta se identificó como un Sistema de Trazabilidad y Transparencia (ST&T), es decir **un sistema con información adecuada y verificable sobre la**

**cadena de suministro y que incorpora un enfoque de sostenibilidad territorial**<sup>7</sup>. El ST&T permite la evaluación de riesgos asociados a la cadena de suministro a través de indicadores de sostenibilidad como requisito para acceder a los mercados más exigentes. **Dicho sistema se debe estructurar sobre la base de los avances que ya se han dado en el país en términos de trazabilidad y monitoreo, tanto a nivel nacional como a nivel de actores individuales o regionales, y en función de la disponibilidad de datos.**

El objetivo general de un ST&T es proporcionar información pública y verificable sobre riesgos asociados a la sostenibilidad en zonas productoras de cacao. **De esta forma permite identificar áreas geográficas con un alto nivel de riesgo para acelerar su transición hacia modelos de producción sostenibles.** El sistema también permite valorar el progreso, a nivel regional y de actores individuales, complementando los esquemas de certificación que se enfocan en evaluar el desempeño en un momento dado. **Para lograr este objetivo se debe articular un sistema de monitoreo de sostenibilidad sectorial y regional con uno de trazabilidad a lo largo de la cadena de suministro, haciendo pública y transparente la información relevante, respetando la confidencialidad y la privacidad de los actores participantes.**

Este informe contiene la propuesta de Sistema de Trazabilidad y Transparencia (ST&T) construida en base del proceso existente parte de la iniciativa multiactor Cacao, Bosques y Paz (CB&P), involucrando a los actores del sector. El presente acompañamiento se articula con el trabajo adelantado por la mesa del objetivo número tres de CB&P, que se enfoca en desarrollar un sistema de monitoreo, verificación y trazabilidad con énfasis en bosques, servicios ambientales, inclusión social y el desarrollo económico, articulado con la Estrategia Nacional para la Cadena del Cacao. Este trabajo se desarrolló en el marco del acompañamiento del European Forest Institute (EFI), a través del programa EU REDD Facility, y con la facilitación de Climate Focus, Alisos y MagorExport del Ecuador S.A.

## 1.1 Recapitulación de avances y metodología de trabajo

Este acompañamiento se enfocó en apoyar a Colombia en sus procesos nacionales de preparación de nuevos requerimientos de los mercados, con énfasis en el desarrollo e implementación de un sistema de información sobre la sostenibilidad de las cadenas de suministro de cacao, aquí llamado ST&T. Este informe quiere informar a los actores relevantes sobre los resultados de este estudio colectivo de viabilidad técnica e institucional del desarrollo e implementación de dicho sistema.

Para lograr esto, se trabajó en dos componentes:

1. **La consolidación de un grupo de trabajo que representa a actores relevantes** del sector cacaotero, de la administración pública, del sector privado y de la sociedad civil, para facilitar el diálogo sobre los sistemas de monitoreo y trazabilidad.
2. **El segundo componente se enfocó en aspectos técnicos** y consistió en hacer un (i) diagnóstico del sector cacaotero, de la cadena de valor y suministro en cada país (producción, transformación, exportación y mercadeo); (ii) identificar los atributos de

---

<sup>7</sup> El concepto de sostenibilidad tiene en cuenta la dimensión económica, social, ambiental y de gobernanza, a lo largo de la cadena de suministro y en la zona de producción.

la producción de cacao sostenible e indicadores de monitoreo, y (iii) identificar los sistemas, procesos y datos existentes que podrían informar el diseño de un ST&T. Con base en los resultados obtenidos en el diagnóstico y los talleres con actores de interés, se identificaron recomendaciones para implementar un ST&T que genere valor agregado.

Este documento contiene la propuesta final de un ST&T para el cacao colombiano, a la cual se llegó después de realizar siete talleres con la participación de representantes de los distintos sectores, la realización de entrevistas (individuales o grupales) y una revisión de literatura y análisis técnico, institucional, económico y normativo. La propuesta se construyó a partir de la información obtenida sobre el sector cacaoero en Colombia, los elementos recibidos en los talleres y por medio de diálogos bilaterales con los actores de interés. Como referencia se usaron los marcos teóricos y el análisis comparativo de ST&T existentes en otros países y para otros sectores, presentado durante uno de los talleres y que forman parte de otro reporte de este acompañamiento.

## 1.2 Objetivos de este reporte

Este reporte tiene como objetivo presentar las recomendaciones finales del acompañamiento, enfocado principalmente en hacer una propuesta de desarrollo de un ST&T nacional para el sector cacaoero en Colombia. **Las recomendaciones contenidas en este reporte se construyeron sobre la base de las características del sector cacaoero, los acuerdos a los que se llegó en los espacios de diálogo con los actores de interés y los análisis técnicos que desarrolló el consorcio implementador.** La propuesta contiene los objetivos del sistema, la descripción del modelo de trazabilidad, la información que es necesario recopilar y los mecanismos de coordinación institucional propuestos. El público objetivo de este informe está compuesto por los participantes de los talleres y todos los actores del sector interesados.

## 2. Aprendizajes y hallazgos

**Esta sección contiene los hallazgos y aprendizajes sobre el sector cacaotero colombiano obtenidos a lo largo del acompañamiento, por medio de los siete talleres de diálogo con actores de interés, más de varias entrevistas y una revisión documental.** El capítulo no debe ser considerado como un trabajo académico, sino como un resumen de las reflexiones y las aportaciones recopiladas a lo largo del acompañamiento y que han sido importantes en la propuesta de un ST&T para el país.

Los otros informes relevantes y previos a este son los siguientes: “Informe 1: Diagnóstico de la cadena de valor de Colombia” e “Informe 2: Análisis Técnico y Comparativo de ST&T”.

### 2.1 Características del sector cacaotero ecuatoriano que tener en cuenta para el diseño y despliegue del ST&T

El cultivo de cacao ha sido promovido por el Gobierno de Colombia, desde hace varias décadas, con el fin de promover el desarrollo regional y como alternativa a los cultivos ilícitos. Colombia cuenta con 19.193.407 hectáreas aptas para el establecimiento y desarrollo de **cultivos comerciales de cacao, lo que equivale al 16,8 % del territorio nacional.**<sup>8</sup> **La producción de cacao en Colombia ha crecido en los últimos años,** aumentando de 40.000 toneladas métricas en 2011 a 60.000 en 2017.<sup>9</sup> Entre 2015 y 2019 el área sembrada en cultivos de cacao en Colombia ha tenido un crecimiento del 11%.<sup>10</sup> A pesar de este crecimiento, en Colombia actualmente hay 176.000 hectáreas sembradas de cacao, por lo tanto, hay potencial para que la producción continúe aumentando en el futuro.

**Casi 70% del cacao producido en Colombia es consumido por el mercado nacional**<sup>11</sup>, **el cual está conformado por las dos empresas comercializadoras de cacao con mayor participación en el mercado, Casa Luker y Nacional de Chocolates,** y otras empresas comercializadoras más pequeñas.<sup>12</sup> Es importante destacar que en el 2016, el grano de cacao exportado representó un 18,6% de la producción total mientras que para el 2019, representó el 12,4%, lo que resalta la importancia del consumo interno de cacao en Colombia (Colombia Productiva, 2020). Sin embargo según FEDECACAO, **a Noviembre de 2019, Colombia registró exportaciones de 8.332 toneladas de cacao en grano, lo que representa un aumento del 18% con respecto a 2018.**<sup>13</sup> Esta tendencia hacia el aumento de las exportaciones hace que los marcos regulatorios internacionales, como el Pacto verde Europeo y la propuesta para un marco jurídico europeo sobre la base de una debida diligencia para asegurar cadenas de producción sostenibles y libres de deforestación cobren mayor relevancia para el sector cacaotero colombiano de cara al futuro.

---

<sup>8</sup> Flórez, A., Muñoz, C., Sáenz, B., Rodríguez, N., Siachoque, R., Otero, J., Páramo, G. & Roldán, J. (2018). *Cultivo comercial de cacao: identificación de zonas aptas en Colombia*.

<sup>9</sup> Abbott, P. C., Benjamin, T. J., Burniske, G. R., Croft, M. M., Fenton, M., Kelly, C. R., et al. (2019). *Análisis de la cadena de cacao en Colombia* (Report) [Report]. Retrieved January 26, 2021, from <https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/99089>.

<sup>10</sup> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2020, March). *Cifras sectoriales de la cadena de cacao*. Retrieved January 26, 2021, from <https://sioc.minagricultura.gov.co/Cacao/Documentos/2020-03-31%20Cifras%20Sectoriales.pdf>.

<sup>11</sup> Ríos, F., Ruiz, A., Lecaro, J. & Rehpani C. (2017). *Estrategias país para la oferta de cacao especiales -Políticas e iniciativas privadas exitosas en el Perú, Ecuador, Colombia y República Dominicana*.

<sup>12</sup> USAID - USDA, Purdue University & CIAT, 2019

<sup>13</sup> Fedecacao. (2020, January 22).



La cadena de cacao en Colombia para el año 2017 estaba compuesta por cerca de 35.000 familias productoras<sup>14</sup>. Actualmente, según el MADR y FEDECACAO, alcanza un total de aproximadamente 65.341. Es importante mencionar que el cultivo de cacao constituye una de las principales actividades agrícolas para las familias que lo implementan, pues señalan que representa el 75% de sus ingresos netos. Para el año 2017 se contaba con 250 asociaciones y 4 redes comerciales. A lo largo de los talleres que se realizaron durante el acompañamiento, se identificó que esta estructura de la cadena a nivel de productivo y de comercialización, donde **la producción a pequeña escala y la intermediación son predominantes, generan altos niveles de informalidad y representan un reto para el registro de la información necesaria para un ST&T nacional.**

## **2.2 Iniciativas y políticas públicas previas y existentes: una base importante para construir un ST&T**

**En Colombia existen estrategias, marcos jurídicos e instrumentos de política que tienen como objetivo el desarrollo sostenible y que son relevantes para el sector cacaotero, en especial para la producción sostenible y libre de deforestación.** A continuación algunas de las estrategias más relevantes que proveen un marco para avanzar en la producción sostenible de cacao (para una revisión exhaustiva de estas estrategias y normas ver el Informe 1 que se desarrolló en el marco de este acompañamiento).

Compromisos, estrategias e instrumentos de política:

- Estrategia Bosques Territorios de Vida. Constituye la estrategia nacional REDD+, es una política que busca reducir la deforestación y la degradación de los bosques, promoviendo y estableciendo una gestión forestal en el territorio colombiano, bajo un enfoque de desarrollo rural integral sostenible, que contribuya al desarrollo local, al mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades y fomentando la adaptación y mitigación del cambio climático.
- Contribución Nacionalmente Determinada. En el año 2020 Colombia actualizó su NDC y se planteó el objetivo de reducir en un 51% las emisiones respecto a la proyección de emisiones en 2030 en el escenario de referencia. En el sector cacaotero, desarrollar estrategias de reducción de emisiones de GEI en el ciclo de vida de la producción de cacao, en donde aumento en el área dedicada al cultivo de cacao bajo sistemas agroforestales.
- Política Nacional para el control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques CONPES 4021
- Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao. Se desarrolló para avanzar en el cumplimiento de las nuevas normativas y exigencias que se han establecido en los mercados internacionales para la importación productos alimenticios, entre ellos el cacao y sus derivados.

También ha habido avances en términos de trazabilidad en la cadena de cacao. **Existen normativas y políticas enfocadas en desarrollar sistemas de trazabilidad**, como la ley 811 de 2003 de encadenamientos productivos y el decreto 931 de 2018 por el cual se crea

---

<sup>14</sup> Ríos et. Al (2017)

el sistema de trazabilidad vegetal, entre otras. Además, en el marco de la Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao se desarrolló una guía de trazabilidad, y por medio de otros proyectos puntuales se han desarrollado pilotos por parte de Swisscontact, Agrosavia y la Red Cacaotera. **Estos marcos regulatorios, pilotos y guías de trazabilidad están enfocados en la inocuidad y calidad del grano, aún no incorporan elementos de sostenibilidad.**

## 2.4 Oportunidades identificadas

Un ST&T (Sistema de Trazabilidad y Transparencia) permite articular los avances de trazabilidad de cacao existentes en Colombia con los objetivos y avances en la producción sostenible y libre de deforestación, generando beneficios a nivel del sector y de los actores individuales. **Teniendo en cuenta que la producción de cacao y la comercialización internacional no han alcanzado su máximo potencial, existe la oportunidad para diseñar un sistema que responda a las necesidades específicas del sector y sea una herramienta para enfrentar los retos futuros,** como la expansión de las áreas de cultivo, el aumento de las exportaciones y la generación de desarrollo regional sostenible.

Para lograr esto, se debe asegurar la participación de los principales actores del sector en el sistema, aprovechando los espacios de articulación existentes como la iniciativa CB&P y el grupo de trabajo que ha trabajado en la formulación de la Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao. En las siguientes secciones se plantea la propuesta de diseño del ST&T y el plan de implementación. **Teniendo en cuenta las características del sector y los retos para el registro de información se debe avanzar primero aprovechando la información existente para hacer un monitoreo y trazabilidad a escala jurisdiccional y luego empezar a trabajar con pilotos para desarrollar información a nivel predial que luego se pueda escalar a escala regional y finalmente nacional.**

## 2.5 Condiciones para establecer un ST&T

Por medio de los talleres de diálogo que se desarrollaron a lo largo del acompañamiento, se identificaron tres principios o condiciones que se deben tener en cuenta para que el ST&T se pueda implementar con éxito.

- **El ST&T se debe desarrollar con el apoyo y la participación de todos los sectores y actores relevantes en la cadena de cacao para asegurar la apropiación del sistema**

Un esquema de gobernanza participativa para la implementación y gestión del ST&T asegurará la implicación de los actores del sector, desde los productores hasta las empresas distribuidoras y exportadoras. Es importante que el ST&T sea un esfuerzo multisectorial para asegurar la permanencia y sostenibilidad del sistema en el largo plazo.

- **El ST&T debe aumentar la transparencia de la cadena**

Los esfuerzos para avanzar en la trazabilidad en la cadena de cacao han sido relevantes en los últimos años, y deben avanzar hacia sistemas transparentes y la generación de información pública. Por medio de este acompañamiento, tanto en las entrevistas como en los diálogos en los talleres multiactor, se identificó que los actores perciben que la transparencia es un elemento que puede aumentar la confianza entre los actores y ayudar a diferenciar el sector cacaotero colombiano frente a los mercados internacionales.

- **El ST&T debe capitalizar y aprovechar las sinergias con los sistemas existentes de trazabilidad y monitoreo y asegurar que no se duplican esfuerzos**

Hay avances significativos en términos de trazabilidad del cacao que se deben capitalizar. El diseño y la implementación del ST&T se deben desarrollar teniendo en cuenta las iniciativas existentes para no replicar y/o duplicar esfuerzos. Un primer paso fundamental para el diseño del sistema debe ser la consolidación de los avances que hay hasta la fecha, tanto públicos como privados, para identificar los datos, información e infraestructura disponibles y mecanismos de articulación.

## 3. Sistema de trazabilidad y transparencia en Colombia

### 3.1 Objetivos del sistema

A lo largo del trabajo con los integrantes de la Mesa de Trabajo de Monitoreo y Trazabilidad de la iniciativa CB&P se identificaron cuatro objetivos para desarrollar un ST&T nacional:

1. Asegurar la calidad y dar credibilidad sobre los estándares de producción de cacao
2. Cumplir condiciones de acceso a mercado en el futuro y diferenciar el cacao colombiano
3. Generar información y políticas que fortalezcan la cadena de valor y el desarrollo regional
4. Promover la producción sostenible y contribuir a los objetivos nacionales e internacionales (ej. objetivos de cadenas de valor cero deforestaciones, NDC, etc.)

Estos objetivos están directamente relacionados con los antecedentes y la estructura del mercado del cacao Colombiano, donde el cacao ha sido usado como un medio para promover el desarrollo regional sostenible y en el futuro se espera aumentar las exportaciones. Por tanto los objetivos puntuales del sistema están enfocados en generar información para fortalecer la cadena de cacao aumentando el impacto en el desarrollo sostenible y preparando el sector para una mayor participación en los mercados internacionales en el futuro<sup>15</sup>.

Para alcanzar esos objetivos planteados es fundamental generar un sistema de trazabilidad y transparencia nacional.

### 3.2 Modelo de ST&T

Para alcanzar los objetivos planteados anteriormente **se recomienda implementar un sistema de información nacional con información unificada, proveniente de los actores que participan directamente en la cadena de suministro y aquellos que hacen monitoreo de riesgos**. En un sistema de este tipo, todos los participantes reportan información que se consolida en un repositorio centralizado<sup>16</sup>. **Esto permite agregar información de indicadores de sostenibilidad con la información sobre el flujo físico del cacao, generando nueva información que permite identificar los riesgos de sostenibilidad** asociados a los productos según la región en la que se cultivan y luego hacer seguimiento esta información a lo largo de la cadena de suministro.

---

<sup>15</sup> La Unión Europea, al igual que otros países/bloques importadores, está en proceso de desarrollar legislación para prevenir la importación de productos agrícolas asociados a riesgos de deforestación. [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0179\\_ES.html#title1](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0179_ES.html#title1)

<sup>16</sup> Kreysa, U. (2017). GS1's framework for the design of interoperable traceability systems for supply chains. [https://www.gs1.org/sites/default/files/docs/traceability/GS1\\_Global\\_Traceability\\_Standard\\_i2.pdf](https://www.gs1.org/sites/default/files/docs/traceability/GS1_Global_Traceability_Standard_i2.pdf)

## El modelo conceptual de un ST&T nacional unificado



A partir del análisis agregado de los dos tipos de información (flujo físico e indicadores de sostenibilidad), se genera información de dos tipos:

1. **El primer tipo de información está dirigido a cada participante en el sistema y es de carácter privado y confidencial.** Contiene los riesgos de sostenibilidad en la cadena de suministro de cada actor y un registro de la información que el participante subió al sistema. Esto le permite a cada participante usar esta información para mejorar la sostenibilidad dentro del eslabón de la cadena de suministro donde actúa. Adicionalmente cada participante recibe un aval por hacer parte del sistema, lo cual le da credibilidad y aumenta la transparencia hacia el mercado.
2. **El segundo tipo de información va dirigido al público en general y está enfocada en datos agregados a nivel jurisdiccional** que se generan combinando el monitoreo de la sostenibilidad con el flujo del cacao a lo largo de la cadena de suministro. Al hacer pública esta información, se aumenta la transparencia a nivel sectorial generando beneficios para todos los actores del sector, y contribuyendo al posicionamiento del cacao Colombiano en el mercado. También proporciona una información más desagregada de los riesgos de deforestación e insostenibilidad a lo largo de la cadena, y protege así al sector o a las partes del sector (algunas jurisdic-

ciones) que no son responsables de la deforestación pero que podrían verse afectadas por el nivel de riesgo de deforestación a nivel nacional. Esa “granularidad” del nivel de riesgo permite no solamente apoyar a los actores privados en sus procedimientos de diligencia debida, sino también generar un dialogo político con datos creíbles y verificables con los países y los mercados más exigentes en términos de sostenibilidad.

Un sistema de esta naturaleza se debe diseñar teniendo en cuenta el contexto y los avances que ya hay en Colombia. **En el sector público se dispone de información relevante para el monitoreo de riesgos** y para hacer seguimiento de los movimientos del cacao a lo largo de la cadena. Además, **existen pilotos<sup>17</sup> y guías<sup>18</sup> para la implementación de sistemas de trazabilidad, principalmente enfocados en generar información de calidad e inocuidad**, y marcos normativos que sirven como punto de partida para desarrollar un ST&T.

El ST&T nacional unificado propuesto es complementario a estos sistemas existentes. **Al servir como un “Hub” y agregar parte de la información de los distintos actores en una plataforma unificada, se puede generar una información a nivel sectorial que agrega valor para todos los participantes.** De esta forma se asegura que el sistema se construye generando sinergias y complementando los sistemas existentes.

### 3.3 Componentes del ST&T

**Un ST&T centralizado se compone de tres elementos principales:**

1. Los procesos mediante los cuales se introduce la información en el sistema, se procesa y se genera una nueva información con valor agregado.
2. La normatividad que determina cómo se debe implementar el sistema y quiénes deben participar en él.
3. La infraestructura que se requiere para establecer dicho sistema, que incluye un modelo de gobernanza, un equipo de trabajo, una plataforma tecnológica y un esquema de financiamiento<sup>19</sup>.

#### 3.3.1 Procesos

Los procesos del sistema deben facilitar la gestión de la información para hacer seguimiento del flujo físico del cacao en la cadena de suministro y combinarla con indicadores de sostenibilidad. Hay cuatro procesos fundamentales para alcanzar dicho objetivo.

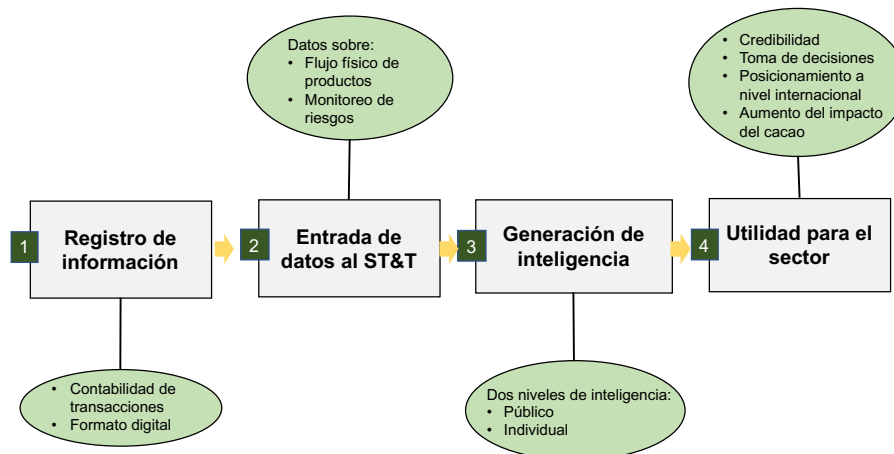
---

17 Desde la Red Cacaotera en Cooperación, Swisscontact y Agrosavia, y el proyecto Cacao para la Vida, financiado por UK pact e implementado por Alisos, Rainforest Alliance y WCS, se han desarrollado pilotos enfocados en cooperativas y asociaciones de pequeños productores

18 En el marco de la Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao se desarrolló una guía de trazabilidad enfocada en la calidad e inocuidad del producto

19 FAO (2017). Food Traceability Guidance. <http://www.fao.org/3/i7665en/I7665EN.pdf>

## Procesos para la gestión de la información y el funcionamiento del sistema



- 1. El primer proceso consiste en el registro de información por parte de cada usuario en el sistema.** Esta información ya existe en los registros internos de cada participante y en las guías de venta que se usan en el mercado nacional y para las exportaciones. Además, los registros generados en el Fondo Nacional del Cacao que maneja Fedecacao también representan una fuente de información relevante para estimar los flujos de volúmenes de cacao en la cadena de suministro. Dichos registros de información, los cuales deben ser en formato digital, son el insumo principal de datos sobre el movimiento de productos a lo largo de la cadena.
- 2. El segundo proceso consiste en subir la información y los datos relevantes a la plataforma unificada de información.** Los actores participantes en el sistema deben registrar en la plataforma la información recolectada en el primer proceso. Por otra parte, las organizaciones que hacen la medición y el monitoreo de los indicadores de sostenibilidad priorizados<sup>20</sup> también deben ingresar los datos a la plataforma. Se recomienda actualizar la información mensualmente, para asegurar el monitoreo constante y facilitar la toma de decisiones oportunamente.
- 3. El tercer proceso consiste en consolidar y analizar la información para generar nuevos datos.** En este punto se generan dos tipos de información: información confidencial dirigida a cada participante en el sistema e información pública a nivel sectorial.
  - La información individual para cada participante es confidencial y consiste en un registro de la información que subió al sistema (historial de transacciones, volúmenes de venta, etc.) y un análisis de riesgos de su cadena de suministro. Adicionalmente cada participante recibe un aval que evidencia su participación

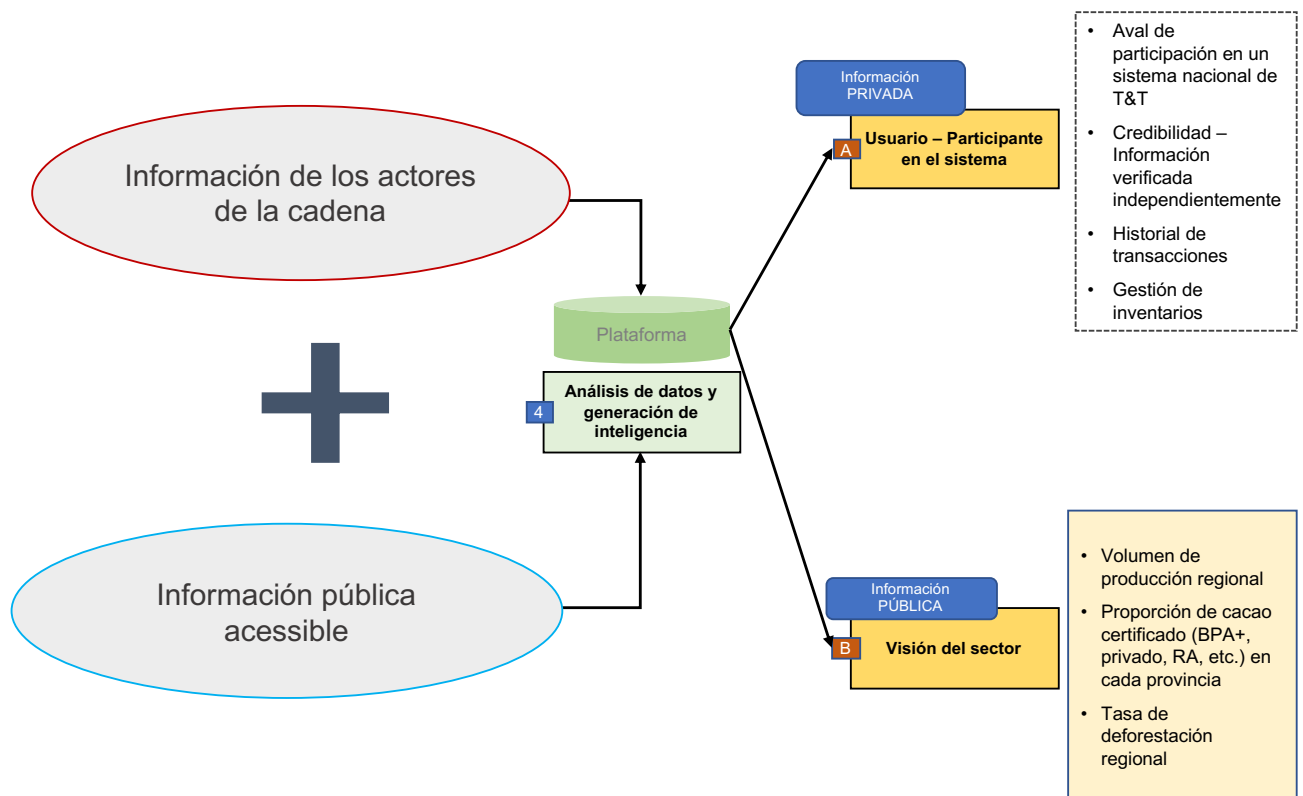
<sup>20</sup> Los indicadores de sostenibilidad se encuentran en la sección de anexos de este reporte.

en el sistema. Al tener esta información verificada por un sistema independiente, dicho aval y registro de información darán credibilidad frente al mercado y otros actores de interés.

- La información pública consiste en datos agregados y análisis de riesgos a nivel sectorial y jurisdiccional. Esta información estará enfocada en los volúmenes de producción por jurisdicción y la relación de estos con los riesgos de sostenibilidad (económica, ambiental, social y de gobernanza). Por ejemplo, se podrá entender la asociación entre la producción de cacao y el riesgo de deforestación en cada jurisdicción, la proporción de cacao certificado o las condiciones socioeconómicas en las regiones productoras de cacao.

4. **El cuarto proceso está centrado en difundir y hacer accesible la información pública a los actores interesados en el sector.** De esta forma se aumenta la transparencia de la cadena y la información generada se puede usar para fortalecer la cadena de valor del cacao, aumentando su impacto regional y la competitividad del sector. Así mismo tiempo se genera un insumo para la definición de políticas públicas y definición de planes sectoriales y regionales.

#### Ejemplo de los procesos para la gestión de la información





### 3.3.2 Normatividad y políticas relevantes

**En Colombia existe una base normativa y de política para establecer un sistema nacional de trazabilidad.** Esta normativa debe ser uno de los elementos a tener en cuenta para el diseño del sistema y de ser necesario, se debe complementar para asegurar que los actores en la cadena participen en un sistema de trazabilidad unificado que promueva la transparencia. Con el fin de asegurar que el sistema se implemente sobre una base legal, es fundamental analizar e identificar brechas o cuellos de botella en la normatividad en la fase de implementación.

Las principales **políticas y normativas referentes a la trazabilidad del cacao de Colombia son:**

- Ley 811 de 2003 de encadenamientos productivos
- Guía de trazabilidad enfocada en inocuidad, desarrollada en el marco de la Estrategia Nacional del Cacao
- Decreto 931 de 2018, por medio del cual se crea el Sistema de Trazabilidad Vegetal
- Ley 2046 de 2020, la cual establece mecanismos para promover la participación de pequeños productores locales agropecuarios en los mercados de compras públicas de alimentos

### 3.3.3 Infraestructura

**La infraestructura necesaria para la operación del ST&T consiste en cuatro componentes: gobernanza, equipo de trabajo, plataforma tecnológica, esquema de financiamiento<sup>21</sup>.** Los cuatro componentes son complementarios y deben ser desarrollados de forma coherente.

La **gobernanza** es indispensable para tomar decisiones, asignar responsabilidades y asegurar el control interno del ST&T. Por lo tanto, el primer pilar de la infraestructura debe ser la consolidación de un mecanismo de gobernanza. La estructura de gobernanza puede ser subdividida en dos niveles: un comité directivo con representantes de los principales grupos de interés en el sector y la dirección estratégica o gerencia del sistema.

El comité directivo deberá estar conformado por todas las partes interesadas, con al menos un representante por cada sector. Las funciones del grupo multisectorial incluyen, pero no se limitan, a definir la estrategia y los objetivos del sistema, las condiciones para elegir la gerencia y monitorear el desarrollo de las actividades del sistema, asegurando que se cumplan los objetivos y se genera información valiosa para el sector.

La dirección estratégica, ejercerá el control interno del sistema y será formada por una junta directiva que sea elegida por los actores de interés. Entre sus funciones principales, la dirección estratégica deberá conformar el equipo de trabajo, gestionar las operaciones del ST&T y tomar decisiones estratégicas.

---

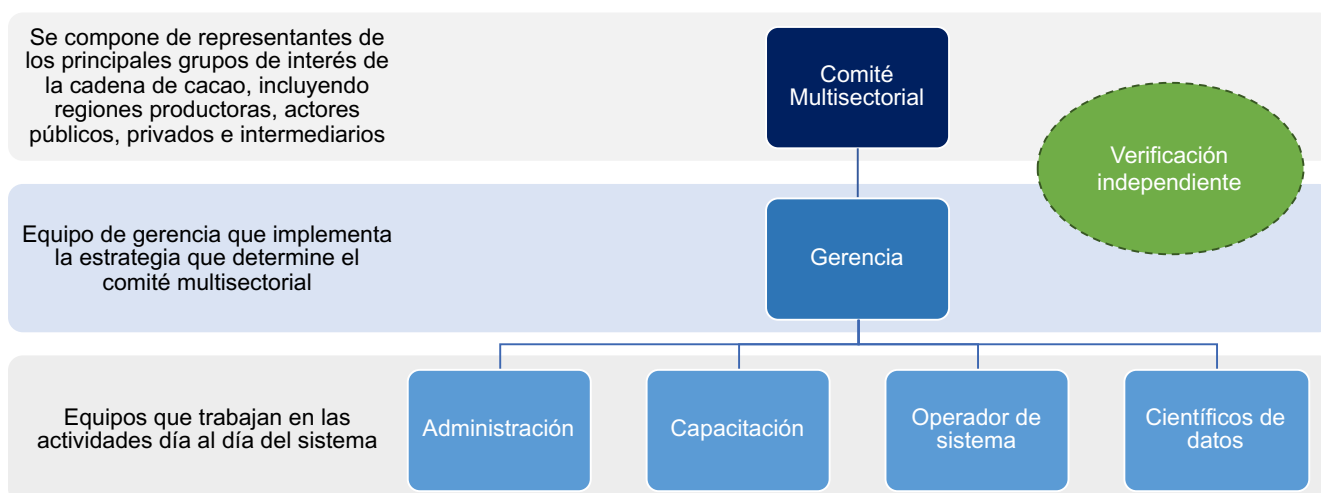
<sup>21</sup> Kreysa, U. (2017)

**Las operaciones del sistema de trazabilidad deben estar a cargo de un equipo de trabajo técnico** que tenga como misión asegurar el funcionamiento del ST&T. La conformación de los equipos de trabajo se podrá articular desde la gerencia y se debe asegurar que se cubran cuatro áreas de trabajo fundamentales para la operación del sistema:

1. Administración
2. Capacitación y socialización
3. Operación
4. Análisis de datos.

El área administrativa debe estar a cargo de los procesos de soporte requeridos para facilitar el funcionamiento del sistema. La segunda área de trabajo, enfocada en capacitación y socialización, se encarga de generar capacidades en los participantes para participar en el sistema y hacer la socialización para posicionar el sistema. El equipo de operaciones se enfoca en la administración de la plataforma tecnológica. Finalmente el equipo de análisis de datos está enfocado en estudiar la información recopilada, agregando la información de trazabilidad con la de monitoreo de riesgos y generando la información sectorial.

### Gobernanza y estructura organizativa



La **plataforma tecnológica** para recopilar, analizar y reportar la información es uno de los componentes más importantes del sistema, ya que es el lugar en donde interactúan todas las partes interesadas. En primer lugar, es el lugar práctico en donde se recolecta la información de los movimientos del cacao en todos los eslabones de la cadena de valor. Posterior a la recolección, la información debe ser analizada por la plataforma misma, de manera que finalmente pueda emitir un reporte de los resultados que tiene un objetivo específico: conocer el histórico, la ubicación, la trayectoria del cacao y agregarla con información de riesgos de sostenibilidad.

El ST&T debe contar con un **esquema de financiamiento** consolidado que le permita cubrir los costos de desarrollo y mantener las operaciones en el tiempo. Para comenzar a articular el esquema, primero es necesario identificar las fuentes de financiamiento. Para el desarrollo de la plataforma se pueden explorar fuentes de financiamiento públicas (domesticas y/o internacionales) que generalmente apoya el desarrollo de capacidades internas. En el caso

del mantenimiento de los sistemas, es necesario explorar fuentes internas de financiamiento. En un principio se puede pensar en desarrollar modelos mixtos (públicos-privados), en donde parte de los recursos provengan directamente del estado y que las partes interesadas del sector privado aporten una contrapartida.

### 3.4 Información necesaria

Para lograr los objetivos del ST&T nacional **se debe recopilar información en dos niveles: 1) registrar el flujo físico del cacao a lo largo de la cadena de suministro y 2) evaluar los riesgos para la sostenibilidad.** En relación con este segundo punto, a lo largo del acompañamiento de EFI, se dio prioridad a ciertos atributos del cacao sostenible y a los indicadores de monitoreo (ver anexo). Teniendo en cuenta que en Colombia hay información disponible para llevar a cabo el monitoreo, a continuación se presentan las fuentes de dicha información, las entidades y organizaciones a cargo de gestionar esta información.

#### 3.4.1 Información para reconstruir el flujo físico del cacao

La información para documentar el flujo físico del cacao a lo largo de la cadena de suministro **proviene de los actores que participan directamente en la cadena de suministro y del Fondo Nacional del Cacao que administra Fedecacao.** Se debe asegurar que exista un acuerdo o compromiso para compartir información por parte de los participantes en la cadena de suministro y las demás organizaciones con información relevante para este punto.

Los participantes directos en la cadena de suministro deberán ingresar información sobre sus transacciones comerciales, incluyendo los proveedores, clientes y volúmenes de cacao comercializados. **Esta información se encuentra en los registros internos de cada organización y en las guías de venta para el mercado nacional y las exportaciones.** La información se debe complementar con los datos provenientes del Fondo Nacional del Cacao **sobre volúmenes de producción por región, de forma que se alcance una estimación robusta del movimiento del cacao a lo largo de la cadena.**

#### Información para registrar los flujos de cacao en la cadena de suministro

| Fuente de información   | Entidad/Organización proveedora de la información  |
|---|--|
| Registro de volúmenes de producción por región                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fedecacao</li> </ul>  |
| Guías de venta de cacao para el mercado nacional y la exportación | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fedecacao</li> <li>• Industria</li> <li>• Intermediarios</li> <li>• Cooperativas y asociaciones</li> <li>• Transportadores</li> <li>• DIAN</li> </ul> |
| Registro de proveedores, clientes y volúmenes                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fedecacao</li> <li>• Industria</li> <li>• Intermediarios</li> <li>• Cooperativas y asociaciones</li> <li>• Transportadores</li> </ul>                 |

### 3.4.2 Información para el monitoreo de riesgos

A lo largo del acompañamiento se priorizaron indicadores para monitorear la producción de cacao sostenible. **Los indicadores se priorizaron por medio de un proceso participativo con los integrantes de la mesa de trabajo de monitoreo y trazabilidad de la iniciativa CB&P** y con base en los análisis técnicos realizados por el consorcio implementador, los cuales sirvieron como insumo para los talleres de discusión. De esta forma, se aseguró que los indicadores responden al contexto y a los objetivos de los actores en la cadena.

En el proceso de priorización se tuvo en cuenta la disponibilidad de información para el monitoreo de cada indicador, al igual que la escala y la frecuencia del monitoreo. **Así se aseguró que medir el progreso en cada indicador es posible, dado que la información requerida para ello está disponible. También se identificaron las fuentes de información para la medición de cada indicador.** La siguiente tabla contiene los indicadores priorizados, la escala y la frecuencia de medición, y las fuentes de información. Adicionalmente se analizaron las bases jurídicas para la medición de los indicadores y su alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en el anexo 4.1 se encuentra esta información.

#### Indicadores de monitoreo para la producción de cacao sostenible

| Atributos               | Nombre indicador       | Fórmula / Forma de medir  | Escala                   | Frecuencia | Fuentes de información   |
|-------------------------|------------------------|---|--------------------------|------------|--|
| Productividad y volumen | Rendimiento            | Toneladas / hectárea  | Departamento / Municipio | Anual      | UPRA<br>Fedecacao<br>EVA<br>Asociaciones o cooperativas de productores |
|                         | Volumen de producción  | Toneladas   | Departamento / Municipio | Anual      | UPRA<br>Fedecacao<br>EVA<br>Asociaciones o cooperativas de productores |
| Rentabilidad            | Rentabilidad           | Costo/beneficio (\$)<br>TIR   | Asociación/ Productor    | Anual      | Fedecacao<br>EVA<br>MADR<br>UPRA                                       |
|                         | Generación de ingresos | Ingreso neto promedio por familia   | Asociación/ Productor    | Anual      | Fedecacao<br>EVA<br>MADR<br>UPRA                                       |
|                         | Calidad del cacao      | Volumen de cacao premio/ Volumen total de cacao comercializado<br><br>Volumen de cacao corriente/ Volumen total de cacao comercializado | Asociación/Em-presas     | Anual      | Asociación<br>Empresas   |

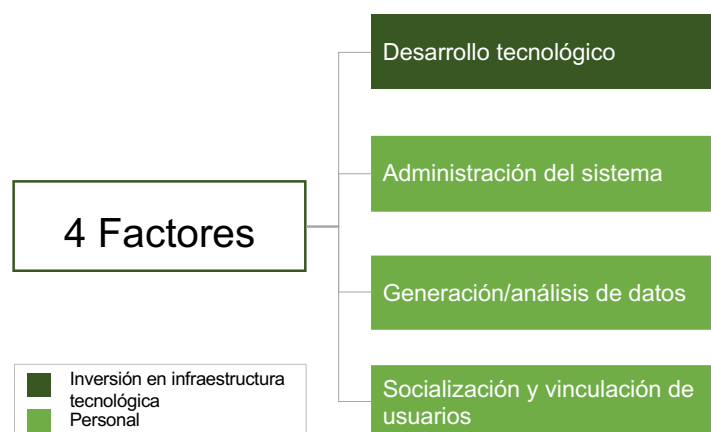
|   |  |   |                         |        |   |
|---|--|---|-------------------------|--------|---|
| Existencia de incentivos y programas para promover y monitorear la producción sostenible (incluyendo variables como deforestación, biodiversidad y carbono) | Implementación efectiva de programas y políticas para promover prácticas de producción sostenibles | % de productores y asociaciones participando programas y políticas para promover la producción sostenible | Municipio/ Departamento | Anual  | Gobierno municipal/departamental<br>Fedecacao           |
| Producción en Sistemas Agroforestales (SAF) asociados a Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)  | Definición de lineamientos para producción de cacao en SAF   | Lineamientos para producción en SAF por región  | Departamento/Región     | NA     | Consejo Nacional Cacaotero<br>Fedecacao<br>MADR<br>MADS |
|   | Producción en sistemas agroforestales  | Superficie de cacao en sistemas agroforestal  | Asociación              | Anual  | Asociación  |
|   | Implementación de buenas prácticas agrícolas   | % de productores con certificación de BPA<br><br># de hectáreas certificadas                              | Asociación              | Anual  | ICA   |
| Cero transformación o degradación de coberturas de bosque natural o afectación de ecosistemas estratégicos  | Cobertura de bosque natural  | % de la superficie cubierta por bosque natural  | Municipio               | Anual  | IDEAM<br>Corporaciones Autónomas                        |
|   | Cambio de cobertura de bosque  | Cambio en la superficie por bosque natural  | Municipio               | Anual  | IDEAM<br>Corporaciones Autónomas                        |
|   | Presencia de coberturas naturales  | % de área de coberturas naturales   | Municipio               | 5 años | Corporaciones Autónomas                                 |
| Protección de menores, participación de mujeres e inclusión de las nuevas generaciones en la cadena de valor  | Nivel de asociatividad   | # de productores asociados / # total de productores   | Municipio/ Departamento | Anual  | Red Cacaotera   |
|   | Relevo generacional  | Número de jóvenes involucrados en el cultivo de cacao por unidad productiva                               | Productor / Asociación  | Anual  | Fedecacao   |
|   | Tasa de escolaridad  | % de la población infantil matriculada en el colegio/escuela  | Municipio/ Departamento | Anual  | DANE  |
|   | Equidad de género (participación)  | % de participación de mujeres en la cadena de valor   | Asociación              | Anual  | Red Cacaotera   |
|   | Equidad de género (cargos directivos)  | % de cargos directivos en la cadena de valor ocupados por mujeres   | Asociación              | Anual  | Red Cacaotera   |

|   |   |  |   |        |   |
|---|---|--|---|--------|---|
| Diversificación Ingresos-productos para mejorar medios de vida de los productores   | Diversificación de ingresos   | Los productores o miembros de las asociaciones cuentan con diferentes productos agrícolas dentro de la unidad productiva | Asociación                                | Anual  | Red Cacaotera<br>Fedecacao  |
| Información pública y accesible   | Información relevante sobre el sector cacaotero pública y accesible                                 | Las estadísticas y demás información relevante sobre el sector cacaotero están disponibles para el público               | Nacional/ Municipio/ Departamento/Empresa | Annual | Gobernaciones<br>Municipios<br>Ministerios<br>Empresas y certificadoras<br>Fedecacao<br>Red Cacaotera |
| Inclusión y priorización del cacao dentro de los planes de ordenamiento territorial | Programas estatales relacionados con la implementación de cacao cero deforestación                  | Existen y se implementan programas de cacao cero deforestación por parte del Estado                                      | Nacional/Departamento/Municipio           | Anual  | MADR<br>Gobernaciones<br>Municipios   |
|   | Participación en programas estatales relacionados con la implementación de cacao cero deforestación | % de asociaciones y productores que participan en al menos un programa estatal   | Asociación<br>Municipio/ Departamento     | Anual  | Fedecacao<br>Red Cacaotera  |

### 3.5 Costos

Los costos asociados al diseño y la implementación de un ST&T son contexto-específicos, y dependen de las características específicas de cada sistema. **En general, la estructura de costos de un ST&T está compuesta por cuatro elementos que se dividen en inversiones en infraestructura tecnológica y en personal.** En la siguiente figura se pueden observar los factores claves para determinar los costos de un sistema de trazabilidad y transparencia.

**Imagen 1: Factores claves para determinar los costos de un ST&T**



El nivel de inversión requerido para el desarrollo de cada factor depende de las características específicas del sistema y de una serie de variables. A continuación, se presentan las variables que influyen en los costos de desarrollo y mantenimiento de un ST&T.

- Alcance geográfico: el alcance geográfico del sistema condiciona directamente los costos de desarrollo y mantenimiento. Por ejemplo, un Sistema de Trazabilidad con alcance Nacional, tendrá un costo de desarrollo más elevado que un sistema de trazabilidad privado sobre una sección aislada de la cadena.
- Unidad de monitoreo: asimismo la unidad de monitoreo es un factor de variación en los costos finales. Sistemas con unidades y escalas de monitoreo específicas (eg. Unidad predial), tienen costos más elevados que sistemas con unidades y escalas de monitoreo más generales (eg. Jurisdicción).
- Disponibilidad de datos: los costos de monitoreo también pueden variar de forma considerable dependiendo de la disponibilidad de datos para alimentar los sistemas. Por ejemplo, en situaciones en donde existen datos abiertos que se puedan utilizar de forma directa, los costos se reducen. Si es necesario realizar un proceso de minería de datos, los costos asociados a este proceso aumentan el costo final del sistema.
- Sistema tecnológico: uno de los factores de costo más relevante es el desarrollo tecnológico de la plataforma que recolecta, analiza y reporta los datos. Su costo de desarrollo puede variar según, la tecnología utilizada (eg. block-chain), arquitectura del sistema, número de usuarios finales, dominios de administración, entre otros. Por ejemplo, un sistema estático, con un administrador único que no tenga la necesidad de inter-operar con otros sistemas de información, tendrá un costo de desarrollo menor a un sistema dinámico, con administradores descentralizados y múltiples necesidades para la interoperabilidad con sistemas alternativos.
- Capacidades de los participantes para vincularse al sistema: la apropiación de todo sistema de trazabilidad y transparencia va a depender de las capacidades que tienen los actores del sector para suministrar información. En algunos casos, los participantes tienen registros de información en formatos que les permiten ingresar la información requerida al sistema fácilmente pero en otros es necesario capacitarlos para que registren la información de forma adecuada. Por ejemplo, si se va a trabajar con empresas ya establecidas en el sector es probable que ya cuenten con registros de información robustos. Por el contrario, si se va a trabajar con pequeños productores o con actores informales en la cadena se requiere mayor capacitación para que desarrollen procesos internos de registro de información.
- Necesidad de promover la participación: la socialización para promover la participación en un nuevo ST&T es fundamental para lograr que los actores se vinculen al sistema. Las condiciones del contexto van a determinar el nivel de esfuerzo que se requiere para que los actores se vinculen al sistema, en contextos donde existe una

cultura de publicar y compartir información las necesidades de inversión van a ser menores.

Los costos también van a variar según la etapa de implementación del ST&T. Inicialmente, en la fase de diseño se requerirá una mayor inversión en el desarrollo de la infraestructura tecnológica y en la generación y análisis de datos. En las etapas de implementación y mantenimiento los costos más relevantes serán la administración del sistema, la socialización y la generación de capacidades para promover la participación.

## 3.6 Mecanismos de coordinación institucional

La articulación entre actores del sector público, privado y la sociedad civil es fundamental para diseñar e implementar un ST&T nacional y unificado. Como se mencionó en la sección 3.2.1, se recomienda conformar Comité Directivo del ST&T que reúna representantes del sector público, privado y la sociedad civil y que esté a cargo de la gobernanza del sistema, con el fin de asegurar que los intereses de todos los grupos son tenidos en cuenta. También se debe asegurar que los actores claves que van a participar directamente en el sistema, como proveedores de información, están representados en el comité.

Para conformar el comité se deben articular los dos espacios de coordinación sectorial que existen en este momento en Colombia, la iniciativa CB&P y el grupo que se conformó para desarrollar la Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao. La articulación de estos dos espacios permite que los principales actores del sector participen en el sistema y asegura las sinergias con otras iniciativas y sistemas desarrollados en Colombia.

### 3.6.1 Coordinación de CB&P

La **iniciativa multiactor CB&P** pretende involucrar a todos los actores del sector y se enfoca en tres áreas prioritarias:

- Protección y restauración forestal, con el fin de que el cacao contribuya plenamente a este objetivo, de acuerdo con la zonificación ambiental y la definición de la frontera agropecuaria;
- Producción y medios de vida sostenibles de los agricultores, incorporando la intensificación sostenible y la diversificación de la producción de cacao para aumentar los rendimientos de los agricultores, mejorar sus medios de subsistencia y sus ingresos, y reducir la presión sobre los bosques naturales;
- Participación de la comunidad e inclusión social en torno al cacao, sobre todo en las áreas de importancia crítica del posconflicto en Colombia.

El trabajo de la iniciativa está enfocado en lograr cinco resultados, a saber:

- 1) Modelos productivos de cacao cero deforestación;
- 2) Instrumentos financieros que consolidan los modelos productivos de cacao cero deforestación;
- 3) Sistema de monitoreo, verificación y trazabilidad; y
- 4) Fortalecimiento de la institucionalidad cacaotera para Bosques y Paz y



### 5) Estrategia de comunicación y transparencia de Cacao, Bosques y Paz<sup>22</sup>.

Para cada resultado se estableció una mesa de trabajo conformada por un subgrupo de firmantes del acuerdo. La mesa del objetivo número tres, que se enfoca en desarrollar un sistema de monitoreo, verificación y trazabilidad para la iniciativa CB&P ha sido el grupo de trabajo que ha participado en los talleres que se realizaron a lo largo este acompañamiento y sus miembros han dado insumos y validado el diseño de la propuesta del ST&T.

En esta mesa de trabajo participan hasta el momento 10 adherentes, por parte del sector público la Agencia de Renovación del (ART), el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS), el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), por parte del sector privado Casa Luker Chocolate, Nacional de Chocolates, GRUPO BIZ COLOMBIA SAS – CHUCULAT, Mariana Cocoa y Climate Focus, y por parte de la sociedad civil The Nature Conservancy (TNC), Rainforest Alliance y Wildlife Conservation Society (WCS). A lo largo del acompañamiento también participaron otras agencias estatales como el IDEAM, UPRA y ProColombia.

### 3.6.2 Coordinación para la Estrategia Nacional para la cadena del cacao

El segundo espacio de articulación multiactor que existe en el sector cacaotero colombiano es el grupo que se estableció para desarrollar la **Estrategia Nacional para la Cadena del Cacao**. Esta estrategia se desarrolló para avanzar en el cumplimiento de las nuevas normativas y exigencias que se han establecido en los mercados internacionales para la importación productos alimenticios, entre ellos el cacao y sus derivados. La estrategia plantea acciones en las regiones productoras, ofrece alternativas de información a empresas transformadoras y exportadoras e integra los esfuerzos del sector público y privado.

Esta iniciativa es coordinada desde la Presidencia de la República, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT), Colombia Productiva, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional. Además, cuenta con el apoyo de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA), el Instituto Nacional de Metrología (INM), ProColombia y la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). El Programa Colombia + Competitiva financiado por la Embajada Suiza, Cooperación Económica y Desarrollo (SECO), ha sido el facilitador en la construcción de esta estrategia<sup>23</sup>.

Al articular estos dos espacios se asegura que los grupos de interés más relevantes para el sector están representados en la toma de decisiones sobre el diseño y la implementación del ST&T. Así se le da legitimidad al sistema, se asegura un diseño pertinente para las necesidades específicas del sector y se asegura la adopción del sistema por parte de los actores.

---

<sup>22</sup> Iniciativa Cacao, Bosques y Paz, 2019

<sup>23</sup> MADR (2019). <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Estrategia-Nacional-para-la-Cadena-de-Cacao-presenta-sus-avances-y-resultados-en-la-transformación-de-la-industria-.aspx>

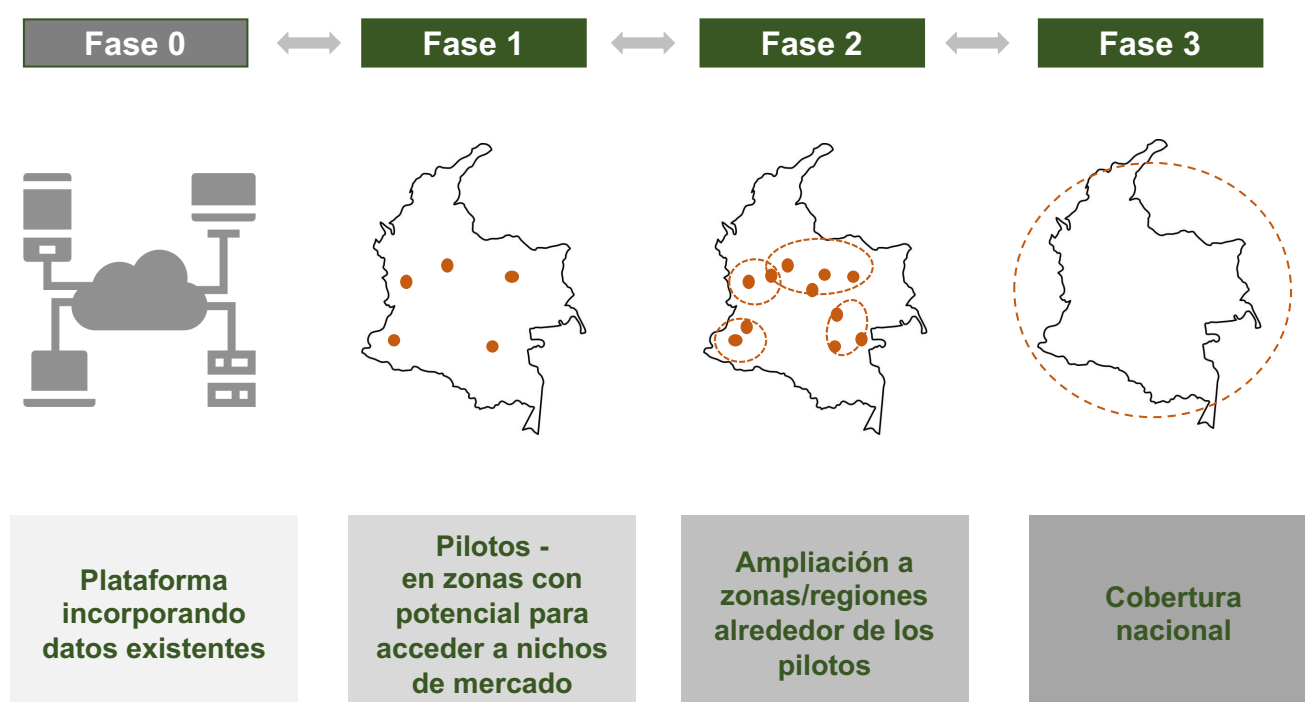
## 3.7 Hoja de ruta

### 3.7.1 Plan de implementación

Para diseñar e implementar un ST&T nacional y unificado **se propone un plan de implementación por fases, que permita ajustar el sistema constantemente a medida que se obtienen aprendizajes en el despliegue de cada fase.** El plan de implementación por fases permite tener un proceso iterativo donde se inicia con una plataforma simple, basada en información ya existente para el monitoreo de indicadores y el seguimiento de cacao a nivel jurisdiccional, y luego se incluye nueva información con un mayor nivel de detalle hasta llegar a una trazabilidad a nivel de predio.

**Este plan de implementación fue construido y validado a lo largo de los talleres de diálogo que se desarrollaron durante el acompañamiento.** De esta forma, tuvo en cuenta la visión de los actores de interés más relevantes del sector, asegurando que la propuesta responde a los objetivos de los distintos actores.

#### Plan de implementación por fases para un ST&T nacional y unificado en Colombia



El plan está compuesto por cuatro fases, iniciando con una **Fase 0** donde se desarrolla la **primera versión de la plataforma que se construye con base en la información disponible en Colombia para hacer trazabilidad y monitoreo a escala jurisdiccional**, priorizando los tres indicadores de sostenibilidad más relevantes para el sistema.

**En la Fase 1 se vincula la plataforma a productores en zonas con alto potencial para acceder a nichos de mercado**, por sus condiciones de calidad de cacao y en zonas prioritarias para la producción sostenible (ej. zonas cercanas a bosques o ecosistemas de alto

valor), para generar información de trazabilidad a nivel de predio. Además se propone incorporar indicadores de sostenibilidad adicionales, para un total de 6. En esta Fase la articulación con proyectos e iniciativas existentes en las zonas prioritarias, que trabajan directamente con productores, va a ser fundamental para la vinculación de la plataforma jurisdiccional con la información a nivel predial.

En la **Fase 2 se propone expandir la cobertura del sistema a zonas y regiones alrededor de los pilotos**. De esta forma se continúa haciendo un monitoreo y trazabilidad a nivel predial con una cobertura geográfica más amplia, incorporando a un mayor número de productores y aumentando el número de indicadores de sostenibilidad monitoreados en la plataforma.

Finalmente, en la **Fase 3 se propone la ampliación del sistema a escala nacional**, vinculando a productores en todas las regiones del país. En esta fase final se propone incluir todos los indicadores de monitoreo priorizados, los cuales se pueden ver en la sección 3.3.2 de este reporte.

A continuación, se detallan los objetivos, actividades, tipo de información generada por la plataforma y los resultados en cada fase de implementación.

### Descripción de las fases de implementación para el ST&T

|  | Fase 0  | Fase 1   | Fase 2  | Fase 3   |
|--|---|--|---|--|
| <b>Objetivos y actividades</b>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir la primera versión (beta) de la plataforma basada en fuentes de datos existentes</li> <li>• Estimación de flujos de cacao y mapas de riesgos a nivel jurisdiccional, priorizando 3 indicadores de monitoreo</li> <li>• Lograr el mayor nivel de detalle posible, con base en la información existente</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorizar pilotos en regiones con potencial para acceder a nichos de mercado</li> <li>• Levantamiento e inclusión de la información de los productores priorizados</li> <li>• Combinar y analizar la información de sostenibilidad jurisdiccional con la información predial, incluyendo 6 indicadores</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Invertir en un sistema con mayor cobertura, alrededor de los pilotos</li> <li>• Generar información para diferenciar los cacaos colombianos, en el mercado internacional, enfatizando la producción sostenible y las variedades de cacao F&amp;A</li> <li>• Incorporar 9 indicadores de monitoreo</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Expandir la cobertura del sistema a predios en otras regiones, la expansión también se da por fases (e.j. región por región) hasta alcanzar la escala nacional</li> <li>• Incorporar la totalidad de los indicadores de monitoreo de riesgos de sostenibilidad</li> </ul> |
| <b>Escala y granularidad de la información</b> | Información productiva y estimación de riesgos a escala jurisdiccional  | Información productiva a nivel de predio y estimación de riesgos a escala predial, en los pilotos  | Información productiva a nivel de predio y estimación de riesgos a escala predial, en las regiones alrededor de los pilotos   | Información productiva a nivel de predio y estimación de riesgos a escala predial, en todas las regiones productoras de cacao en Colombia  |

|                   |   |   |   |   |
|-------------------|---|---|---|---|
| <b>Resultados</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la utilidad de información existente</li> <li>• Identificar las brechas para informar el diseño del sistema en las siguientes fases</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un sistema simple, funcional, que genera confianza y credibilidad</li> <li>• Generación de información relevante para el sector y los participantes</li> <li>• La arquitectura y el 'esquema' de funcionamiento para un sistema con mayor cobertura (regional/nacional)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un ST&amp;T a nivel de finca con cobertura regional en zonas prioritarias para el país (ej. departamentos en el Amazonas)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un ST&amp;T a nivel de finca con cobertura nacional</li> </ul> |
|-------------------|---|---|---|---|

### 3.7.2 Plan de trabajo

Para el desarrollo del plan de implementación se identificaron tres frentes de trabajo prioritarios y dos frentes en los cuales se debe hacer incidencia para asegurar el éxito del sistema. A continuación se plantea el plan de trabajo para el desarrollo de las fases 0 y 1 descritas en la sección anterior, para las cuales se estima una duración de aproximadamente tres años. Teniendo en cuenta que el plan propuesto es un esquema iterativo donde el ST&T se ajusta con base en los resultados de cada fase, este reporte se va a enfocar en los resultados y actividades a desarrollar en las dos primeras fases. Las actividades en las fases dos y tres se deben definir con base en los aprendizajes y resultados obtenidos en las dos primeras fases, por tanto no se incluyen en ese reporte.

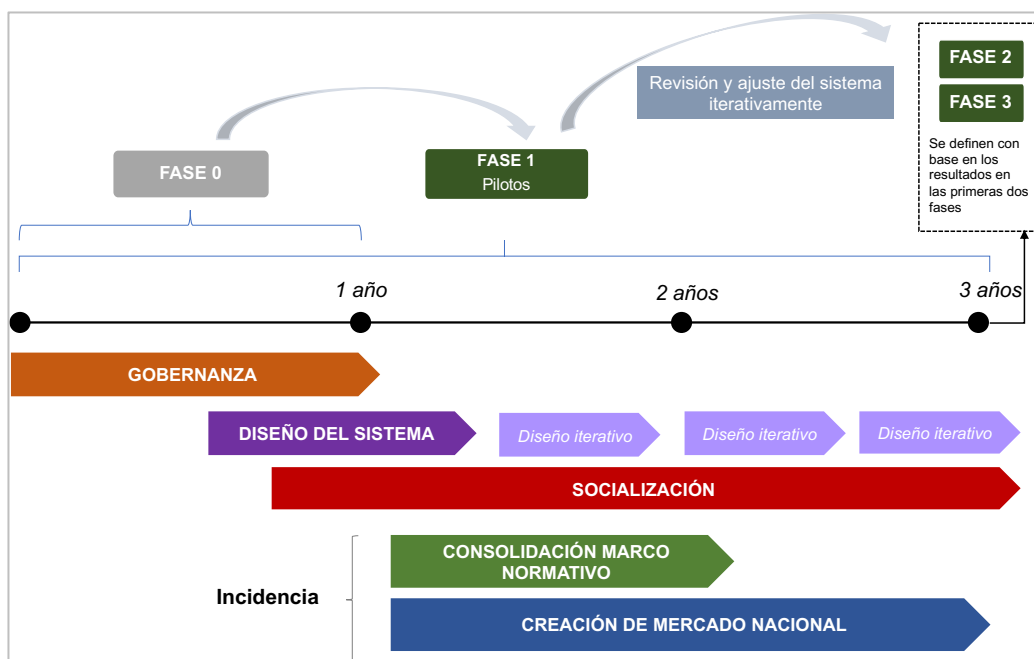
Los frentes de trabajo prioritarios para las fases 0 y 1 son:

1. El desarrollo del esquema de gobernanza del ST&T;
2. El diseño del sistema; y
3. La socialización del sistema a nivel nacional e internacional.

Los frentes de trabajo complementarios, en los cuales se debe hacer incidencia pero que no están bajo el control del grupo a cargo de la gobernanza e implementación del sistema, son:

1. La consolidación del marco normativo; y
2. La creación de un mercado nacional que valore la producción de cacao sostenible.

**Imagen 2: Plan de trabajo para la implementación del ST&T**



## Gobernanza del ST&T

Como se mencionó en la sección 3.5 de este informe, para conformar el **esquema de gobernanza del ST&T se deben articular los dos espacios de coordinación sectorial que existen en este momento en Colombia, la iniciativa CB&P y el grupo que se conformó para desarrollar la Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao**. La articulación de estos dos espacios permite que los principales actores del sector participen en el sistema y asegura las sinergias con otras iniciativas y sistemas desarrollados en Colombia. Una vez se haya dado dicha articulación se debe definir y establecer un Comité Directivo del ST&T nacional.

| Actividades  | Resultados  |
|--|---|
| Articular la mesa de trabajo tres de la iniciativa CB&P y el Consejo Nacional del Cacao (CNC) para definir el esquema de gobernanza para el ST&T | Plan de trabajo para establecer un Comité Directivo del ST&T                              |
| Vincular actores faltantes que no están representados en el CNC o CB&P (ej. intermediarios)  | Validación y consolidación de los objetivos y el sistema propuesto con los nuevos actores |
| Seleccionar los miembros del comité directivo del ST&T   | Comité directivo creado con nuevos adherentes vinculados                                  |

|  |  |
|--|--|
| Acordar las condiciones y firmar un acuerdo para compartir información | Acuerdo para compartir información firmado                           |
| Buscar fondos para establecer un ST&T                                  | Propuesta de trabajo y financiamiento para el desarrollo del sistema |

## Diseño del ST&T

Antes del desarrollo de la plataforma que va a ser usada por los actores, hay algunas actividades que se deben ejecutar. **Estas actividades se dividen en dos componentes: a) Interacción con usuarios para identificar los objetivos y los mecanismos de trabajo conjunto y b) Diseño tecnológico y técnico.**

| Actividades  | Resultados  |
|--|---|
| Llevar a cabo un análisis de las necesidades de los usuarios para todos los grupos de actores que van a utilizar el sistema (productores, intermediarios, asociaciones, industria, tanto los actores formales como los informales) | Mapeo de las necesidades y objetivos por grupo de usuarios  |
| Identificar y desarrollar los incentivos y beneficios de participación efectiva de cada grupo de actor de la cadena  | Esquema de incentivos de corto y medio plazo para promover la participación de los actores en el sistema  |
| Mapear proyectos en las zonas prioritarias para el desarrollo de los pilotos y definir planes de trabajo conjuntos, incluyendo la priorización de indicadores e información de trazabilidad a incluir en el sistema                | Lista de zonas priorizadas y mapeo de proyectos   |
| Acordar las condiciones y firmar un acuerdo para compartir información   | Acuerdo para compartir información aprobado   |
| Hacer una comparación del costo-beneficio de las opciones de software para el ST&T y una planificación de los recursos humanos necesarios  | Identificación de los recursos necesarios para el sistema (tecnológico, recursos humanos) Estimación de costos para dichos recursos<br><br>Priorización de las opciones de software para el desarrollo del ST&T |

Una vez se hayan ejecutado esas actividades, se propone desarrollar un sistema con un software más simple y menos costoso para hacer el análisis de datos, como Excel o R, para tener una primera aproximación a la agregación de los datos y la información existente. El desarrollo de una plataforma más completa, con capacidades para que cada participante ingrese su información y datos, se puede empezar en cuanto el Comité esté satisfecho con el funcionamiento del sistema.

## Socialización

Como se mencionó en el análisis de costos, **la fuente de costos más alta e impredecible consiste en fomentar la participación y convencer a los usuarios de usar el sistema diseñado.** Algunas actividades importantes para desarrollar se encuentran en la siguiente tabla.

| Actividades  | Resultados   |
|--|--|
| Compartir y difundir información sobre la la creación del Comité Directivo, el plan para la implementación del ST&T y la primera versión de la plataforma  | Eventos de lanzamiento y socialización realizados a nivel nacional e internacional.  |
| Con base en el “análisis de usuarios” y “los incentivos y beneficios para actores” obtenidos en la actividad anterior, desarrollar una estrategia de involucramiento y plan de socialización específico para cada grupo de actor | Estrategia y plan de socialización para cada grupo de interés  |
| Identificar sinergias y fortalezas individuales entre los actores de la cadena para poder ejecutar el plan de socialización  | Identificación del equipo, los potenciales aliados y asignación de responsabilidades para la ejecución del plan de socialización |

## Consolidación del marco normativo

Desarrollar el ST&T sobre una base normativa es un factor relevante para asegurar el éxito del sistema, sin embargo el desarrollo de las normas no está bajo el alcance del Comité Directivo del ST&T nacional. **Por tanto se propone que desde el Comité Directivo y el equipo a cargo del sistema se analice la normativa existente** y, de ser necesario, se desarrolle una estrategia de incidencia para ajustar el marco normativo alrededor del ST&T nacional.

## **Creación del mercado nacional para el cacao sostenible**

Teniendo en cuenta que la gran mayoría del cacao colombiano se comercializa en el mercado nacional, se debe buscar que en dicho mercado se valoren las prácticas de producción sostenibles. **La creación de un mercado nacional con estas características tampoco está dentro del alcance del Comité Directivo del ST&T. Sin embargo, desde este espacio se deben desarrollar alianzas con los actores más relevantes en este aspecto (como las empresas transformadoras) para estructurar estrategias que contribuyan a la creación de un mercado para el cacao sostenible en Colombia.**



## 4. Anexos

### 4.1 Tabla de indicadores

| Criterio  | Atributos               | Nombre indicador       | Fórmula / Forma de medir          | Escala                   | Frecuencia | Fuentes de información   | Base legal o normativa   | Políticas existentes                     | ODS   |
|-----------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------|------------|--|--|--|---|
| Económico | Productividad y volumen | Rendimiento            | Toneladas / hectárea              | Departamento / Municipio | Anual      | UPRA<br>Fedecacao<br>EVA<br>Asociaciones o cooperativas de productores | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Proyecto de apoyo a alianzas productivas | 2.3.1 Volumen de producción por unidad de trabajo desglosado por tamaño y tipo de explotación (agropecuaria/ganadera/forestal)  |
|           |                         | Volumen de producción  | Toneladas                         | Departamento / Municipio | Anual      | UPRA<br>Fedecacao<br>EVA<br>Asociaciones o cooperativas de productores | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Proyecto de apoyo a alianzas productivas | 2.3.1 Volumen de producción por unidad de trabajo desglosado por tamaño y tipo de explotación (agropecuaria/ganadera/forestal)  |
|           | Rentabilidad            | Rentabilidad           | Costo/beneficio (\$)<br>TIR       | Asociación/<br>Productor | Anual      | Fedecacao<br>EVA<br>MADR<br>UPRA                                       | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Proyecto de apoyo a alianzas productivas | 2.3.2 Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, desglosada por sexo y condición indígena   |
|           |                         | Generación de ingresos | Ingreso neto promedio por familia | Asociación/<br>Productor | Anual      | Fedecacao<br>EVA<br>MADR<br>UPRA                                       | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Proyecto de apoyo a alianzas productivas | 2.3.1 Volumen de producción por unidad de trabajo desglosado por tamaño y tipo de explotación (agropecuaria/ganadera/forestal)<br>2.3.2 Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, desglosada por sexo y condición indígena |

|           |   |  |   |                        |       |   |  |  |   |
|-----------|---|--|---|------------------------|-------|---|--|--|---|
|           |   | Calidad del cacao  | Volumen de cacao premio/<br>Volumen total de cacao comercializado<br><br>Volumen de cacao corriente/<br>Volumen total de cacao comercializado | Asociación/Empresas    | Anual | Asociación Empresas                                     | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao  | 2.3.1 Volumen de producción por unidad de trabajo desglosado por tamaño y tipo de explotación (agropecuaria/ganadera/forestal)<br>2.3.2 Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, desglosada por sexo y condición indígena |
|           | Existencia de incentivos y programas para promover y monitorear la producción sostenible (incluyendo variables como deforestación, biodiversidad y carbono) | Implementación efectiva de programas y políticas para promover prácticas de producción sostenibles | % de productores y asociaciones participando programas y políticas para promover la producción sostenible                                     | Municipio/Departamento | Anual | Gobierno municipal/departamental<br>Fedecacao           | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao<br><br>Políticas enfocadas en Pago por Servicios Ambientales (PSA) | 2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible   |
| Ambiental | Producción en Sistemas Agroforestales (SAF) asociados a Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)  | Definición de lineamientos para producción de cacao en SAF   | Lineamientos para producción en SAF por región  | Departamento/Región    | NA    | Consejo Nacional Cacaotero<br>Fedecacao<br>MADR<br>MADS | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono  | 2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible   |
|           |   | Producción en sistemas agroforestales  | Superficie de cacao en sistemas agroforestal  | Asociación             | Anual | Asociación  | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero | Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono  | 2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible   |

|  |  |  |  |            |       |                               |  |   |   |
|--|--|--|--|------------|-------|-------------------------------|--|---|---|
|  |  | Implementación de buenas prácticas agrícolas | % de productos con certificación de BPA<br><br># de hectáreas certificadas | Asociación | Anual | ICA                           | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero   | Estrategia Nacional para la Cadena de Cacao   | 2.3.1 Volumen de producción por unidad de trabajo desglosado por tamaño y tipo de explotación (agropecuaria/ganadera/forestal)<br>2.4.1 Proporción de la superficie agrícola en que se practica una agricultura productiva y sostenible   |
|  | Cero transformación o degradación de coberturas de bosque natural o afectación de ecosistemas estratégicos | Cobertura de bosque natural                  | % de la superficie cubierta por bosque natural                             | Municipio  | Anual | IDEAM Corporaciones Autónomas | Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Definición de la frontera agrícola | Política Nacional para el control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques CONPES 4021<br><br>Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono   | 15.1.1 Superficie forestal en proporción a la superficie total<br>15.a.1 a) Asistencia oficial para el desarrollo destinada concretamente a la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad y b) ingresos generados y financiación movilizadas mediante instrumentos económicos pertinentes para la biodiversidad |
|  |  | Cambio de cobertura de bosque                | Cambio en la superficie por bosque natural                                 | Municipio  | Anual | IDEAM Corporaciones Autónomas | Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Definición de la frontera agrícola | Política Nacional para el control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques CONPES 4021<br><br>Bosques Territorios de Vida- Estrategia Integral de control a la deforestación y Gestión de los Bosques | 15.1.1 Superficie forestal en proporción a la superficie total  |

|  |  |                                   |                                   |           |        |                         |   |   |  |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------|--------|-------------------------|---|---|--|
|  |  |                                   |                                   |           |        |                         |   | Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono   |  |
|  |  | Presencia de coberturas naturales | % de área de coberturas naturales | Municipio | 5 años | Corporaciones Autónomas | Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Definición de la frontera agrícola Plan Nacional de Restauración Ecológica, Rehabilitación y Recuperación de Áreas Degradadas (PNR) | <p>Política Nacional para el control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques CONPES 4021</p> <p>Bosques Territorios de Vida- Estrategia Integral de control a la deforestación y Gestión de los Bosques</p> <p>Estrategia Colombiana de Desarrollo Bajo en Carbono</p> | 15.1.1 Superficie forestal en proporción a la superficie total |

|        |  |                        |   |                         |       |               |  |  |   |
|--------|--|------------------------|---|-------------------------|-------|---------------|--|--|---|
| Social | Protección de menores, participación de mujeres e inclusión de las nuevas generaciones en la cadena de valor | Nivel de asociatividad | # de productores asociados / # total de productores                         | Municipio/ Departamento | Anual | Red Cacaotera | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero<br><br>Ley 811 de 2003. Se crean las organizaciones de cadenas en el sector agropecuario, pesquero, forestal, acuícola, las Sociedades Agrarias de Transformación, SAT, y se dictan otras disposiciones | Proyecto de apoyo a alianzas productivas                                 | 8.3 Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros |
|        |  | Relevo generacional    | Número de jóvenes involucrados en el cultivo de cacao por unidad productiva | Productor / Asociación  | Anual | Fedecacao     | Ley 811 de 2003. Se crean las organizaciones de cadenas en el sector agropecuario, pesquero, forestal, acuícola, las Sociedades Agrarias de Transformación, SAT, y se dictan otras disposiciones   | Proyecto de apoyo a alianzas productivas                                 | 8.3 Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, incluso mediante el acceso a servicios financieros |
|        |  | Tasa de escolaridad    | % de la población infantil matriculada en el colegio/escuela                | Municipio/ Departamento | Anual | DANE          | Constitución Política de Colombia<br><br>Ley 115 de febrero 8 de 1994. Ley General de Educación  | Plan Nacional de Desarrollo - Pacto por Colombia<br>Pacto por la Equidad | 4.1.1 Proporción de niños, niñas y adolescentes que, a) en los cursos segundo y tercero, b) al final de la enseñanza primaria y c) al final de la enseñanza secundaria inferior, han alcanzado al menos un nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, desglosada por sexo   |

|  |   |                                       |  |            |       |                         |  |   |  |
|--|---|---------------------------------------|--|------------|-------|-------------------------|--|---|--|
|  |   | Equidad de género (participación)     | % de participación de mujeres en la cadena de valor  | Asociación | Anual | Red Cacaotera           | Constitución Política de Colombia<br><br>Ley 823 de 2003. Ley de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres  | Política Pública Nacional de Equidad de género para las Mujeres y el Plan Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencias | 5.a.1 a) Proporción del total de la población agrícola con derechos de propiedad o derechos seguros sobre tierras agrícolas, desglosada por sexo; y b) proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas, desglosada por tipo de tenencia   |
|  |   | Equidad de género (cargos directivos) | % de cargos directivos en la cadena de valor ocupados por mujeres  | Asociación | Anual | Red Cacaotera           | Constitución Política de Colombia<br><br>Ley 823 de 2003. Ley de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres  | Política Pública Nacional de Equidad de género para las Mujeres y el Plan Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencias | 5.a.1 a) Proporción del total de la población agrícola con derechos de propiedad o derechos seguros sobre tierras agrícolas, desglosada por sexo; y b) proporción de mujeres entre los propietarios o los titulares de derechos sobre tierras agrícolas, desglosada por tipo de tenencia<br><br>5.5.2 Proporción de mujeres en cargos directivos |
|  | Diversificación Ingresos-productos para mejorar medios de vida de los productores | Diversificación de ingresos           | Los productores o miembros de las asociaciones cuentan con diferentes productos agrícolas dentro de la unidad productiva | Asociación | Anual | Red Cacaotera Fedecacao | Ley 811 de 2003. Se crean las organizaciones de cadenas en el sector agropecuario, pesquero, forestal, acuícola, las Sociedades Agrarias de Transformación, SAT, y se dictan otras disposiciones | Proyecto de apoyo a alianzas productivas  | 1.2.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosada por sexo y edad  |

|            |   |   |   |  |        |   |  |  |   |
|------------|---|---|---|--|--------|---|--|--|---|
| Gobernanza | Información pública y accesible   | Información relevante sobre el sector cacao-tero pública y accesible                                | Las estadísticas y demás información relevante sobre el sector cacao-tero están disponibles para el público | Nacional/ Municipio/ Departamento/ Empresa | Annual | Gobernaciones<br>Municipios<br>Ministerios<br>Empresas y certificadoras<br>Fedecacao<br>Red Cacaotera | Ley 1712 de 2014 o de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional  | Política de Transparencia y Acceso a la Información Pública en el marco del MIPG | 16.10.2 Adopción y aplicación garantías constitucionales, legales o normativas para el acceso público a la información                              |
|            | Inclusión y priorización del cacao dentro de los planes de ordenamiento territorial | Programas estatales relacionados con la implementación de cacao cero deforestación                  | Existen y se implementan programas de cacao cero deforestación por parte del Estado                         | Nacional/ Departamento/ Municipio          | Añual  | MADR<br>Gobernaciones<br>Municipios   | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero<br><br>Resolución 0261 de 2018 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Definición de la frontera agrícola | Iniciativa Cacao Bosques y Paz   | 2.a.1 Índice de orientación agrícola para el gasto público  |
|            |   | Participación en programas estatales relacionados con la implementación de cacao cero deforestación | % de asociaciones y productores que participan en al menos un programa estatal                              | Asociación<br>Municipio/ Departamento      | Añual  | Fedecacao<br>Red Cacaotera  | Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero   | Proyecto de apoyo a alianzas productivas   | 2.a.2 Total de corrientes oficiales de recursos (asistencia oficial para el desarrollo más otras corrientes oficiales) destinado al sector agrícola |

---

**Exención de responsabilidad.** Este documento de trabajo ha sido producido con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de los donantes.

© European Forest Institute, 2021

**EU REDD**  
Facility



**alisos**  
alianzas para la  
sostenibilidad

